

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 020748 17 Квлз
Бања Лука, 27.11.2017. године

У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Даниеле Миловановић, као предсједнице вијећа, Драгомира Миљевића, Смиљане Мрша, Горјане Попадић и Даворке Делић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног С.Д., због кривичног дјела злочиначког удружења из члана 383. став 2. у стицају са кривичним дјелом отмице у покушају из члана 165. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 20. и 23. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости који против правоснажне пресуде Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 020748 17 К-п од 29.05.2017. године, подноси бранилац осуђеног, адвокат В.Р. из Б.Л., у сједници вијећа одржаној дана 27.11.2017. године донио је

П Р Е С У Д У

Одбија се захтјев за заштиту законитости.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 020748 17 К-п од 29.05.2017. године, С.Д. је оглашен кривим због кривичних дјела, злочиначког удружења из члана 383. став 2. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту КЗ РС) за које му је утврђена казна затвора у трајању од 2 (два) мјесеца и кривичног дјела отмице у покушају из члана 165. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 20. и 23. истог закона, за које му је утврђена казна затвора у трајању од 1 (једне) године, па је примјеном одредаба КЗ РС о изрицању казне за дјела у стицају осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 1 (једне) године.

Донесене су и друге одлуке садржане у изреци наведене пресуде.

Одлучујући о жалбама браниоца оптуженог и пуномоћника оштећених, Врховни суд Републике Српске је те жалбе одбио као неосноване пресудом број 11 0 К 020748 17 Кж од 19.09.2017. године и првосепену пресуду потврдио.

Против правоснажне пресуде бранилац осуђеног је поднио захтјев за заштиту законитости због повреде Кривичног закона, повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП РС), с приједлогом да се захтјев уважи, правоснажна пресуда преиначи и осуђени ослободи од оптужбе, или да се укине само пресуда овог суда и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Поступајући у складу са одредбом члана 353. став 1. ЗКП РС, овај суд је списе предмета са примјерком захтјева за заштиту законитости доставио на одговор Републичком јавном тужилаштву, Посебном одјељењу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, ради подношења евентуалног одговора на захтјев.

Поднеском број Т12 1 КТЗ 0000066 17 од 31.10.2017. године републички јавни тужилац је у одговору на захтјев предложио да се исти одбије.

Разматрајући спис, обе пресуде, захтјев и одговор на захтјев, одлучено је као у изреци ове пресуде из сљедећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости се у смислу одредбе члана 350. став 1. ЗКП РС може поднијети против правоснажне пресуде у случајевима: а) повреде Кривичног закона и б) повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС. У ставу 2. истог члана прописано је да захтјев није могуће уложити између осталог, ако повреде из става 1. тога члана нису изнесене у жалби на првостепену пресуду, осим ако су почињене у жалбеном поступку.

У конкретном случају бранилац осуђеног је против првостепене пресуде изјавио жалбу само због повреде Кривичног закона, а не и због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, због чега је у овом случају захтјев неоснован у дијелу побијања правоснажне пресуде због повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС. Дакле, та повреда није истицана у жалби, а како жалбени суд на битне повреде пази само ако су изнесене у жалби, у овом случају та повреда није могла бити учињена ни у жалбеном поступку.

Кривични закон на штету осуђеног није повријеђен, што се такође у захтјеву неосновано тврди, јер је другостепена пресуда овога суда одлучујући о жалби браниоца због повреде Кривичног закона дала исцрпно образложење да се у радњама осуђеног описаним у изреци првостепене пресуде остварују сва битна обиљежја кривичних дјела за која је осуђени и оглашен кривим, па тврдње које се износе у захтјеву у вези са кривичним дјелом отмице у покушају да се ради о несвршеном покушају, дакле некажњивим радњама, као и тврдња када је о кривичном дјелу злочиначког удружења ријеч, да се оно оснива за вршење више кривичних дјела а не само једно, није основана, о чему је ваљано образложење дато у другостепеној пресуди овога суда на странама 2. и 3. пресуде.

Из наведених разлога захтјев за заштиту законитости није основан, због чега је исти ваљало одбити на основу члана 355. ЗКП РС.

Записничар
Соња Матић

Предсједница вијећа
Даниела Миловановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић