

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 021428 17 Кж  
Бања Лука, 07.12.2017. године

Врховни суд Републике Српске, Посебно вијеће за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала, састављено од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених А.Д. због кривичног дјела злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 347. став 4. у вези са ставом 3. Кривичног закона Републике Српске, Д.Г. због два кривична дјела злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 347. став 4. у вези са ставом 3. и кривичног дјела трговине утицајем из члана 353. став 1. Кривичног закона Републике Српске и Ж.М., због кривичног дјела трговине утицајем из члана 353. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о жалбама бранилаца осумњиченог А.Д., адвоката Ј.Ј. из Б.Л. и адвоката М.Т. из П., те браниоца осумњиченог Д.Г., адвоката Н.П. из Б.Л., изјављеним против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 021428 17 Кв 2 од 23.11.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 07.12.2017. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца осумњичених А.Д. и Д.Г., изјављене против рјешења Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала број 11 0 К 021428 17 Кв 2 од 23.11.2017. године.

## О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бањој Луци-Посебно одјељење за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала број 11 0 К 021428 17 Кв 2 од 23.11.2017. године, продужен је притвор против осумњичених А.Д. и Д.Г., против које се спроводи истрага, и то осумњиченог А.Д. због кривичног дјела злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 347. став 4. у вези са ставом 3. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС), а осумњиченог Д.Г. због два кривична дјела злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 347. став 4. у вези са ставом 3. и кривичног дјела трговине утицајем из члана 353. став 1. КЗ РС, за још најдуже 1 (један) мјесец, тако да притвор по том рјешењу може трајати најдуже до 26.12.2017. године.

Притвор је продужен из разлога садржаног у одредби члана 197. став 1. тачка б) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења жалбе су, благовремено, изјавили браниоци осумњиченог А.Д., адвокати Ј.Ј. из Б.Л. и М.Т. из П., те бранилац осумњиченог Д.Г., адвокат Н.П. из Б.Л.

Браниоци осумњиченог А.Д. су жалбе изјавили због битне повреде одредаба кривичног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде Кривичног закона, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или рјешење преиначи и осумњичени пусти на слободу. Приједлог да се мјера притвора замјени мјером забрана из члана 185. став 1. тачка в) ЗКП РС, садржан је у жалби браниоца осумњиченог, адвоката Ј.Ј. из Б.Л.

Бранилац осумњиченог Д.Г. је жалбу изјавио због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи и одбије приједлог тужиоца за продужење притвора.

Аргументима из образложења жалбе браниоца осумњиченог А.Д., адвоката Ј.Ј. из Б.Л., указује се на изостанак разлога о одлучним чињеницама, које се односе на постојање основане сумње да је осумњичени починио кривично дјело за које се истрага спроводи и тиме битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Осталим аргументима из ове жалбе, као и других, наведених жалби бранилаца осумњичених А.Д. и Д.Г., оспорава се правилност и ваљаност разлога датих за закључак о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се истрага против њих спроводи, те постојање посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, по којим је притвор продужен.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из следећих разлога:

Жалбеним приговорима се не може оспорити правилност и законитост побијаног рјешења, како у погледу постојања основане сумње, као општег законског услова примјене мјере притвора тако и успостављеног посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС.

Закључак о постојању основане сумње да су осумњичени починили кривично дјело за које се истрага спроводи по наредби о спровођењу истраге Окружног тужилаштва Бања Лука-Посебно тужилаштво за сузбијање корупције, организованог и најтежих облике привредног криминала-Специјално тужилаштво број Т12 1 КТК 0000385 17 од 27.10.2017. године, правилно је заснован на доказима који су прибављени у досадашњем току истраге.

Образлажући постојање овог законског услова примјене мјере притвора, у побијаном рјешењу је наведено да докази, који су достављени уз приједлог за одређивање притвора, а који су цијењени приликом доношења рјешења о одређивању притвора, затим докази који су прибављени у досадашњем току трајања истраге, те они, достављени уз приједлог за продужење притвора (појединачно наводећи о којим доказима се ради), потврђују постојање основане сумње да су осумњичени А.Д. и Д.Г. починили кривична дјела за која се истрага спроводи. Наводи се да је основана сумња, утврђена и образложена у рјешењу о одређивању притвора од 28.10.2017. године, на које разлоге упућује и побијано рјешење, те да правилност таквог закључка није компромитовано доказима који су у међувремену прибављени, већ, напротив, ти докази додатно поткрепљују постојање основане сумње, као општег услова за притвор.

Ради тога су без основа жалбени приговори браниоца осумњиченог А.Д., адвоката Ј.Ј. из Б.Л., којима се указује на изостанак разлога о одлучним чињеницама, који се односе на образложење побијаног рјешења за постојање основане сумње, и тиме битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС.

Надаље, за успостављени притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, дато је детаљно образложење у побијаном рјешењу, које овај суд прихвата у цјелости, као ваљано.

Наводи се да је, у даљем току истраге потребно саслушати свједоке М.З., као бившег шефа Одсјека за .... Града Б.Л., Т.Г., као бившег директора РУГИП Б.Л., М.В., као бившег директора Н.д. Б.Л., као подносиоца захтјева за приватизацију, Г.Б., као директора предузећа Н.д. а.д. Б.Л., Б.О., као бившег директора Дирекције за ..., који је учествовао у одобрењу Програма приватизације О.Д.П Н.д. Б.Л. и Програма приватизације О.Д.П Г. а.д. Б.Л., С.В., З.Д. и Д.И., као чланова Комисије за ... лицитације О.Д.П Н.д. Б.Л., М.Ј., бившег директор О.Д.П. Г. а.д. Б.Л., као подносиоца захтјева за приватизацију, Р.Д., као стечајног управника Г. а.д. у стечају Б.Л., С.Г., као купца земљишта од предузећа Г. а.д. у стечају Б.Л., Д.Ђ. из Б., као купца земљишта од предузећа Г. а.д. у стечају Б.Л., С.К., као директора предузећа К.-т., као купца земљишта од предузећа Г. а.д. у стечају Б.Л. и М.М., као купца земљишта од предузећа Г. а.д. у стечају Б.Л.

Постојање колузионе опасности, односно опасности на квалитет доказног поступка, утицајем на свједоке, правилно се у побијаном рјешењу образлаже довођењем у везу повезаних личних и друштвених утицаја, са аспеката функција које су осумњичени у Републичкој управи за .... РС и наведени свједоци имали у поступку приватизације О.Д.П Н.д. Б.Л. и О.Д.П Г. Б.Л., а који се, према разлозима побијаног рјешења требају саслушати, не само на оне околности које произилазе из материјалних доказа, већ и друге околности у погледу предузимања конкретних службених радњи, за које се против осумњичених спроводи истрага.

Ради се о истрази са потребом саслушања већег броја свједока, која се, из објективних разлога (обзиром на, до сада саслушане свједоке, и прикупљене материјалне доказе), до сада није могла завршити, што указују на нужност продужења притвора у времену одређеном у побијаном рјешењу, из наведеног посебног притворског разлога из одредбе члана 197. став 1. тачка б) ЗКП РС.

На основу наведеног, а примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић