

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
БАЊА ЛУКА  
Број: 95 0 Рс 040405 16 Рев  
Бања Лука, 28.12.2017. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Биљане Томић, као предсједника вијећа, Тање Бундало и Сенада Тица, као чланова вијећа, у правној ствари тужитељице З.Л.Т. из Р., Улица ..., коју заступа пуномоћник М.Р., адвокат из Ф., Улица ..., против тужене РС, Влада РС, Министарство ... РС, Основни суд у Фочи, коју заступа Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника у Требињу, ради исплате накнаде трошкова превоза, вриједност спора 5.000,00 КМ, одлучујући о допуни ревизији тужене против пресуде Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 040405 16 Рсж од 19.09.2016. године, на сједници одржаној дана 28.12.2017. године, донио је

#### РЈЕШЕЊЕ

Допуна ревизије се одбацује.

#### Образложење

Првостепеном пресудом Основног суда у Требињу број 95 0 Рс 040405 15 Рс од 18.04.2016. године тужена је обавезана да тужитељици, на име трошкова превоза за временски период од 19.10.2014. године па до 05.12.2015. године, исплати износ од 4.233,00 КМ, са законском затезном каматом и то на износ од 850,00 КМ почев од 01.01.2015. године и на износ од 3.383,00 КМ почев од 19.10.2015. године па до исплате, као и да јој надокнади трошкове парничног поступка у износу од 2.470,70 КМ.

Другостепеном пресудом Окружног суда у Требињу број 95 0 Рс 040405 16 Рсж од 19.09.2016. године жалба тужене је одбијена и првостепена пресуда потврђена.

Допуном ревизије другостепену пресуду побија тужена, због повреде одредаба парничног поступка и погрешне примјене материјалног права, са приједлогом да се побијана пресуда преиначи и тужбени захтјев одбије.

Одговор на допуну ревизије није поднесен.

Ревизија није дозвољена.

У предметној парници је одлучивано о захтјеву тужитељице да се тужена обавезе да јој исплати накнаду трошкова превоза за период 9.10.2014. године па до 05.12.2015. године у износу од 4.233,00 КМ. Нижестепеним пресудама тужбени захтјев тужитељице је у цјелости усвојен.

Против другостепене пресуде тужена је изјавила ревизију дана 26.10.2016. године, коју је овај суд одбацио рјешењем број 95 0 Рс 040405 16 Рев од 16.03.2017. године, које је туженој уручено дана 24.04.2017. године.

Како је побијана другостепена пресуда туженој уручена дана 03.10.2016. године то допуна ревизије тужене изјављена дана 07.07.2017. године није благовремена, јер је поднесена по протеку законског рока из одредбе члана 237. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09, 61/13 - даље: ЗПП). Поред тога, иста није ни дозвољена (члан 247. став 2. ЗПП), јер је о ревизији тужене против другостепене пресуде овај суд већ одлучио.

Из изложеног, допуну ревизију тужене је ваљало одбацити, примјеном одредбе члана 247. став 1. ЗПП.

Предсједник вијећа  
Биљана Томић

За тачност отправака овјерава  
Руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић