

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 К 003326 17 Кж 4
Бања Лука, 25.12.2017. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Велка Икановића као предсједника вијећа, Даниеле Миловановић и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптужених М.М., Н.Г., Р.Д. и Д.М., због кривичног дјела неовлашћене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 2. и 3. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама браниоца оптуженог М.М., адвоката М.Б.Б. из С. и браниоца оптуженог Р.Д., адвоката Д. Ј. из И.С., изјављеним против рјешења Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 003326 17 Кв 5 од 12.12.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 25.12.2017. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе бранилаца оптужених М.М. и Р.Д., изјављене против рјешења Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 003326 17 Кв 5 од 12.12.2017. године.

О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 003326 17 Кв 5 од 12.12.2017. године, према оптуженима М.М., Н.Г. и Р.Д. продужен је притвор, тако да исти по том рјешењу може трајати још девет мјесеци, рачунајући од 23.11.2017. године, као дана изрицања првостепене пресуде.

Притвор је према свим оптуженим продужен из притворског разлога прописаног у члану 197. став 1. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, са измјенама, у даљем тексту: ЗКП РС).

Против наведеног рјешења, благовремено, жалбе су изјавили браниоци оптужених М.М. и Р.Д..

Бранилац оптуженог М.М., адвокат М.Б.Б. жалбу је изјавила због битне повреде одредаба кривичног поступка, „нетачно“ и непотпуно утврђеног чињеничног стања, због повреде Кривичног закона и због „одлуке о мјери притвора“, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи, тако што ће се укинути притвор према овом оптуженом и наредити да се одмах пусти на слободу.

Бранилац оптуженог Р.Д., адвокат Д.Ј., жалбу је изјавио због битних повреда одредаба кривичног поступка, те погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се побијано рјешење преиначи, одбије приједлог тужиоца за продужење притвора, те оптужени пусти на слободу.

У писменом одговору на жалбе бранилаца оптужених, окружни јавни тужилац Халида Врабац је предложила да се те жалбе одбију као неосноване.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбе, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Супротно наводима из жалбе браниоца оптуженог Д., првостепени суд је поступио по упутама овог суда, датим у укидном рјешењу од 06.12.2019. године, на начин што је отклонио битне повреде одредаба кривичног поступка, на које је указано тим рјешењем, због чега су неосновани приговори из ове жалбе да је побијано рјешење захваћено битним повредама одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. у вези са чланом 331. став 4. и 304. став 7. ЗКП РС.

Надаље, неосновано се у жалби браниоца оптуженог Д. истиче да побијано рјешење нема разлога о одлучним чињеница и то о притворском разлогу из којег је према овом оптуженом продужен притвор и да је тиме исто засновано на битним повредама одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС, јер рјешење садржи ваљано образложење за продужење притвора по успостављеном притворском основу из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС за сваког оптуженог. Сасвим је друго питање што се жалбом оспорава валидност датих разлога о одлучним чињеницама, међутим, приговорима таквог карактера се у суштини оспорава правилност закључка првостепеног суда о оправданости продужења притвора према оптуженом, што представља приговор чињеничног карактера, због чега је овај суд оцјенио основаност тих приговора у оквиру жалбеног основа погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Наиме, нема мјеста приговорима жалби бранилаца оптужених да је чињенично стање погрешно и непотпуно утврђено, јер су у побијаном рјешењу дати и образложени прихватљиви разлози за продужење притвора за сва оптужена лица по успостављеном притворском разлогу. Правилно је првостепени суд цијенио вишеструку осуђиваност оптужених М. и Д., као и оптуженог Г., за различита кривична дјела али и за исто кривично дјело и то на дуготрајне затворске казне (што произилази из извода из казнене евиденције), што упућује на закључак да су они склони вршењу различити кривичних дјела, затим њихове личне прилике (незапослени, без редовних извора прихода), као и околности које се односе на начин извршења предметног кривичног дјела. Све те околности наведене у образложењу побијаног рјешења и по мишљењу овог суда, представљају нарочите околности које оправдавају бојазан да ће оптужени, уколико би се нашли на слободи, поновити кривично дјело, чиме је остварен притворски разлог из одредбе члана 197. став 1. тачке в) ЗКП РС.

Осим тога, без основа су наводи из жалбе браниоца оптуженог Д., којима се покушава указати на противријечност образложења првостепене пресуде са образложењем побијаног рјешења, јер је притвор продужен због опасности од

понављања дјела, која опасност у овој фази поступка постоји од момента изрицања првостепене пресуде па до њене правоснажности, односно, до ступања оптуженог на издржавање изречене казне затвора, док се о постизању сврхе кажњавања у смислу специјалне превенције, може говорити након извршења изречене казне затвора. Притом, супротно наводима из ове жалбе, чињеница да је оптужени Д., као и остали оптужени, признао извршење предметног кривичног дјела и закључио споразум о признању кривице, не представља никакву нову околност која указује да више не стоје разлози за притвор из члана 197. став 1. тачка в) ЗКП РС, јер та чињеница се може посматрати и цијенити само као олакшавајућа околност, приликом одмјеравања казне, што је у конкретном случају, првостепени суд и цијенио.

Како из наведених разлога жалбе нису основане, ваљало је исте одбити на основу члана 327. став 3. ЗКП РС и одлучити као у изреци овог рјешења.

Записничар
Софија Рибић

Предсједник вијећа
др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић