

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 У 002656 15 Увп
Бања Лука, 04.1.2018. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија Смиљане Мрше, као предсједника вијећа, Желимира Барића и Мерсиде Бјелобрк, као чланова вијећа, уз судјеловање Душке Мутић као записничара, у управном спору по тужби Универзитета у И.С., факултет И.С., којег заступа проф. др Р.Г., а овај по пуномоћнику М.Е., адвокату из П., (у даљем тексту: тужилац), против акта број: 21.03/952.1-626/14 од 10.12.2014. године, тужене Републичке управе..., у предмету појединачног излагања на јавни увид података о непокретностима, одлучујући о захтјеву тужиоца за ванредно преиспитивање пресуде Окружног суда у Источном Сарајеву број: 14 0 У 002656 15 У од 30.4.2015. године, у сједници вијећа одржаној 04.1.2018. године, донио је

ПРЕСУДУ

Захтјев се уважава, пресуда Окружног суда у Источном Сарајеву број: 14 0 У 002656 15 У од 30.4.2015. године се укида и предмет враћа на поновно одлучивање.

Образложење

Побијаном пресудом одбијена је тужба против оспореног акта ближе означеног у уводу ове пресуде којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против закључка Подручне јединице туженог у П. број: 21.72/952.1-20/14 од 17.6.2014. године. Тим закључком одбачен је захтјев тужиоца за појединачно излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на непокретности, за некретнине уписане у з.к. ул. бр. 74 К.О. Х., односно у посједовни лист број 4 К.О. В.Л.

У образложењу пресуде се наводи да је првостепени орган туженог захтјев тужиоца одбацио из разлога што се за некретнине наведене у захтјеву уписане у пл. број 4 К.О. В.Л. води земљишна књига по старом премјеру з.к. ул. број 74 К.О. Х. Даље се наводи да је чланом 2. став 3. Правилника о излагању на јавни увид непокретности и утврђивање права на непокретностима (правилно) Правилника о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Службени гласник РС“ број: 11/14 и 25/14, у даљем тексту: Правилник), прописано да одлуку о оснивању катастра непокретности за дио катастарске општине, а најмање за једну парцелу у складу са чланом 71. став 3. Закона о премјеру и катастру Републике Српске („Службени гласник РС“ број: 6/12, у даљем тексту: Закон), Управа доноси по захтјеву странке само у случају када за те непокретности не постоји земљишна књига, због чега је у складу са чланом 113. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број: 13/02, 87/07 и 50/10, у даљем тексту: ЗОУП) одбачен захтјев тужиоца. Према ставу суда тужени је оспореним актом рјешавајући по жалби правилно

поступио прихватајући чињенично утврђење у ожалбеном закључку и правилно примијенио материјално право. Налазећи да у поступку доношења оспореног акта није остварен ниједан од разлога из члана 10. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 109/05 и 63/11, у даљем тексту: ЗУС), тужба је одбијена као неоснована.

Благовременим захтјевом за ванредно преиспитивање судске одлуке (у даљем тексту: захтјев) тужилац побија пресуду због повреде закона и повреде прописа о поступку. Истиче да је чланом 1. Правилника о измјенама и допунама Правилника о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Службени гласник РС“ број: 25/14), прописано да се у члану 2. додаје став 3., који је у директној супротности са одредбама члана 71. став 1. Закона гдје стоји да се катастар непокретности оснива у катастарским општинама поред осталог и гдје постоји земљишна књига, како је то у конкретном случају. Наводи да је наведена одредба Правилника у супротности са одредбама Закона и са праксом што је „неодрживо“ и на штету власника и посједника непокретности у Републици Српској. Појашњава да је све ове чињенице и доказе износио у управном поступку, као и у тужби, која је одбијена са образложењем да суд није цијенио наводе тужиоца изнесене у тужби у вези измјене Правилника и поступања директора тужене чиме је почињена повреда поступка. Предлаже да се пресуда преиначи или укине.

У одговору на захтјев тужени истиче да остаје код навода датих у образложењу оспореног акта који је био предмет оцјене побијане судске одлуке.

Размотривши захтјев, одговор на захтјев и побијану пресуду по одредбама члана 39. ЗУС, као и цјелокупне списе овог управног спора и предметне управне ствари, овај суд је одлучио као у изреци пресуде из сљедећих разлога:

Из података списка произлази да је тужилац 30.4.2014. године првостепеном органу туженог у П. поднио захтјев за појединачно излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивања права на непокретности за некретнине уписане у з.к. ул. број 74 К.О. Х., односно у посједовни лист број 4 К.О. В.Л. Закључком од 17.6.2014. године одбачен је захтјев тужиоца са образложењем да је чланом 2. став 3. Правилника прописано да одлуку о оснивању катастра непокретности за дио катастарске општине, а најмање за једну парцелу, у складу са чланом 71. став 3. Закона, Управа доноси по захтјеву странке само у случају када за те непокретности не постоји земљишна књига. Налазећи да нема услова за покретање поступка захтјев тужиоца је одбачен у складу са чланом 113. став 2. ЗОУП. Оспореним актом је одбијена жалба тужиоца, а побијаном пресудом је оснажен оспорени акт.

Одредбом члана 71. став 1. Закона је прописано да се оснивање катастра непокретности врши у општинама у којима је на снази пописни катастар, катастар земљишта успостављен на основу премјера у стереографској пројекцији, катастар земљишта и катастар непокретности са утврђеним корисником успостављеним на основу премјера у Гаус – Кригеровој пројекцији и земљишна књига, а ставом 2. тог члана је прописано да се оснивање катастра врши за цијелу катастарску општину, док је ставом 3. прописано да изузетно од става 2. овог члана, катастар непокретности може да се оснује за дио катастарске општине, а најмање за једну парцелу на основу одлуке Управе.

Одредбом члана 2. став 1. Правилника о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Службени гласник РС“ број 11/14) прописано је да се катастар непокретности у складу са чланом 71. Закона оснива у поступку излагања на јавни увид података о непокретностима и утврђивањем права на непокретностима, а ставом 2. тог члана је прописано да Републичка управа за геодетске и имовинско – правне послове доноси одлуку о оснивању катастра непокретности у складу са чланом 71. и 72. Закона и формира Комисију за излагање на јавни увид података о непокретностима и утврђивање права на непокретностима.

У члану 1. Правилника о измјенама и допунама Правилника о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Службени гласник РС“ број: 25/14) прописано је да се у члану 2. додаје нови став 3. који гласи: „Одлуку о оснивању катастра непокретности за дио катастарске општине, а најмање за једну парцелу, у складу са чланом 71. став 3. Закона, Управа доноси по захтјеву странке само у случају када за те непокретности не постоји земљишна књига“.

Тужилац је у тужби истакао да је став 3. Правилника, који је донио директор Републичке управе за геодетске и имовинско - правне послове Републике Српске у супротности са одредбом члана 71. став 1. Закона, гдје управо стоји да се катастар непокретностима оснива у катастарским општинама поред осталог и гдје постоји земљишна књига, наводећи да се измјеном одредаба Правилника дерогирају одредбе Закона, што је недопустиво.

Побијана пресуда није правилна из разлога што се суд на наводе изнесене у тужби у вези одредбе члана 2. став 3. Правилника није изјаснио.

Одредбом члана 33. став 1. ЗУС је прописано да пресуда у управном спору мора имати увод, изреку и образложење и да се у пресуди морају оцијенити правно-релевантни наводи тужбе.

Тужилац је у тужби истакао бројне приговоре од недостатка образложења оспореног акта, па до повреде материјалног закона, а о којим приговорима се нижестепени суд није очитовао, па будући да побијана пресуда не садржи разлоге о одбијању тужбе, то се њена законитост не може ни испитати. Посљедица тога је укидање наведене пресуде.

У поновном поступку нижестепени суд ће се очитовати на наводе тужбе и законитост оспореног акта испитати са аспекта тужбених приговора. При томе овај суд констатује да је одлуком Уставног суда Републике Српске број: У-69/14 од 25.11.2015. године, која је објављена у “Службеном гласнику Републике Српске“ број: 101/15, утврђено да члан 1. и 7. Правилника о измјенама и допунама Правилника о начину оснивања и одржавања катастра непокретности Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 25/14), нису у сагласности са Уставом Републике Српске и Законом о премјеру и катастру Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број: 6/12).

Код таквог стања ствари, овај суд налази да је побијаном пресудом остварен разлог њене незаконитости из одредбе члана 35. став 2. ЗУС, па се захтјев тужиоца, на основу одредаба члана 40. став 1. и 3. истог закона уважава, побијана пресуда укида и предмет враћа на поновно одлучивање.

Записничар
Душка Мутић

Предсједник вијећа
Смиљана Мрша

За тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић