

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 15 0 U 002734 16 Uvp
Banja Luka, 31.01.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Vesne Antičić, kao predsjednice vijeća, Smiljane Mrše i Strahinje Ćurkovića članova vijeća, uz sudjelovanje Mire Mačkić, kao zapisničara, u upravnom sporu po tužbi B. S., iz P., Ulica ... broj ... (u daljem tekstu: tužilac), protiv rješenja O. s. T., O. N. broj ... od 21.12.2015. godine, u predmetu oduzimanja prava tužiocu da zastupa M. T., odlučujući o zahtjevu tužioca za vanredno preispitivanje rješenja Okružnog suda u Trebinju broj 15 0 U 002734 16 U od 29.2.2016. godine, u sjednici vijeća održanoj 31.01.2018. godine, donio je

RJEŠENJE

Utvrđuje se da je tužilac odustao od zahtjeva za vanredno preispitivanje rješenja Okružnog suda u Trebinju broj 15 0 U 002734 16 U od 29.2.2016. godine.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem je u stavu 1. izreke, odbačena kao nedopuštena tužba izjavljena protiv uvodno označenog rješenja O. s. T. – O. N., primjenom člana 22. stav 1. tačka 2. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“ broj 109/05 i 63/11- u daljem tekstu: ZUS. Stavom 2. izreke tog rješenja je odbijen zahtjev tužioca za naknadu troškova spora.

Protiv tog rješenja tužilac je podnio dana 25.3.2016. godine zahtjev za vanredno preispitivanje, koji je u njegovo ime potpisao P. I., advokat iz T..

Podneskom od 15.01.2018. godine tužilac je putem elektronske pošte odustao od zahtjeva za vanredno preispitivanje naprijed navedenog rješenja.

Slijedom prednjeg odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe člana 247. stav 3. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13), koji se u upravnom sporu primjenjuje na osnovu člana 48. ZUS.

Zapisničar
Mira Mačkić

Predsjednica vijeća
Vesna Antičić

Tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podraščić