

<b>NAZIV SUDA</b>	<b>VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE</b>
<b>BROJ PREDMETA</b>	<b>11 0 U 015439 15 Uvp</b>
<b>SENTENCA</b>	Drugaćiji činjenični ili pravni zaključak iz istog činjeničnog i dokaznog materijala koji je bio upotrebljen u ranije okončanom postupku, ne može predstavljati razlog za ponavljanje postupka u smislu člana 234. tačka 1. u vezi sa članom 235. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku.
<b>PRAVNA OBLAST</b>	<b>Upravni postupak</b>
<b>PRAVNI INSTITUTI</b>	<b>Ponavljanje upravnog postupka</b>
<b>PRIMJENJENI PROPIS</b> - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen -	<b>Član 234. tačka 1. u vezi sa članom 235. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 13/02, 87/07 i 50/10)</b>
<b>PRETHODNE ODLUKE</b> - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	<b>11 0 U 015439 14 U Okružni sud u Banjaluci</b>
<b>Da li je zauzeti stav u saglasnosti sa stavom iz odluka ovog suda-</b>	<b>Da</b>