

НАЗИВ СУДА	ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
БРОЈ ПРЕДМЕТА	13 0 К 002673 18 КвЛз
СЕНТЕНЦА	Дискреционо овлаштење суда да у смислу одредби члана 278. став 2. ЗКП РС на главном претресу одбије доказни приједлог странака када оцјени да је непотребан и закључи да чињенице које странке или бранилац желе да докажу немају значаја за предмет, је ограничено обавезом да, у смислу одредби 6. став 3. тачка д) Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и одредби члана 304. став 7. ЗКП РС, у образложењу пресуде наведе разлоге због којих је одлучио да не прихвати поједине доказне приједлоге, па када је на записник о главном претресу, а потом у разлозима пресуде суд образложио из којих разлога није уважио доказни приједлог одбране, онда се на самој чињеници да приједлог за извођење доказа није усвојен, не може заснивати тврдња да је на тај начин повријеђено право на одбрану осуђеног, како се то сугерише Захтјевом браниоца осуђеног, јер је побијаном правоснажном пресудом поступљено у складу са цитираним Конвенцијским и законским одредбама, тако што су за одбијени доказни приједлог одбране дати разлози у образложењу.
ПРАВНА ОБЛАСТ	КРИВИЧНА
ПРАВНИ ИНСТИТУТИ	Одбијање доказних приједлога одбране
ПРИМЈЕЊЕНИ ПРОПИС - назив прописа, број члана и број(еви) службеног гласила у којем је пропис објављен -	Члан 278. став 2. у вези са чланом 304. став 7. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 51/12 и 91/17);
ПРЕТХОДНЕ ОДЛУКЕ - број(еви) предмета и назив суда који је донио одлуку -	13 0 К 002673 17 Кж4 Врховни суд Републике Српске 13 0 К 002673 16 К Окружни суд у Добоју
Да ли је заузети став у сагласности са ставом из одлука овог суда-	<u>Да</u> / Не