

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 К 002707 16 Кж
Бања Лука, 08.12.2016. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као председника вијећа, Драгомира Миљевића и Горане Микеш као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптуженог М.К., због кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Источном Сарајеву, изјављеној против пресуде Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 002707 15 К од 20.09.2016. године, у сједници вијећа којој је присуствовао републички јавни тужилац Бранко Митровић, а у одсуству уредно обавијештених, оптуженог и његовог браниоца, донио је дана 08.12.2016. године

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважава се жалба окружног јавног тужиоца, укида пресуда Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 002707 15 К од 20.09.2016. године и предмет враћа истом суду на поновно суђење.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 002707 15 К од 20.09.2016. године, оптужени М.К. је на основу члана 298. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), ослобођен од оптужбе због кривичног дјела ратног злочина против цивилног становништва из члана 142. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Против те пресуде благовремено је изјавио жалбу окружни јавни тужилац у Источном Сарајеву, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, с приједлогом да се побијана пресуда укине и предмет врати истом суду на поновно суђење.

Бранилац оптуженог, адвокат М.К. је поднио одговор на жалбу и предложио да се она одбије као неоснована.

На сједници вијећа републички јавни тужилац је изложио жалбу и остао код навода и приједлога из жалбе.

Сједница вијећа је одржана у одсуству уредно обавијештених оптуженог и његовог браниоца, а што је у складу са одредбом члана 318. став 4. ЗКП РС.

Разматрајући спис, побијану пресуду, жалбу и одговор на жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Основано се у жалби тужиоца указује да је првостепени суд доноси пресуду којом се оптужени ослобађа од оптужбе на основу члана 298. тачка в) ЗКП РС, починио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС. Ова повреда је, како то произилази из жалбе, учињена тако што је првостепени суд по ставу жалиоца одбио приједлоге тужиоца за извођење доказа предложених на главном претресу 15.06.2016. године, а процесно рјешење да се приједлог за извођење тих доказа одбија као неоснован, донесено је на главном претресу 14.09.2016. године. Овдје је ријеч је о томе, да је тужилац предложио извођење доказа, а везано за наредбу Суда Босне и Херцеговине број С1 2 К 015388 14 Крн од 10.06.2016. године и извјештају МУП-а Кантона С. у вези са овом наредбом што је везано за транскрипте и аудио снимак посебних истражних радњи по наредби Суда Босне и Херцеговине, јер се у току спровођења истражних радњи по наведеној наредби Суда Босне и Херцеговине дошло до случајног налаза, на основу којег би се по тврдњи жалиоца утврдила одлучна чињеница у вези односа оптуженог и оштећеног М.К., јер жалба тврди да је оптужени предузимао мјере и радње да спријечи свједочење оштећеног на главном претресу.

Оцјењујући изнесене приговре овај суд налази да су они основани.

Одбијањем приједлога да се ти докази изведу, по оцјени овога суда су неправилно примјењене одредбе ЗКП РС, које се односе на ток главног претреса и право странака да изводе доказе, а што је у овом случају могло имати утицаја на правилно и законито доношење пресуде.

На тај начин је првостепени суд учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС, због које се пресуда мора укинути у смислу члана 329. став 1. тачка а) ЗКП РС.

Осим тога, на сједници вијећа пред овим судом, републички јавни тужилац је предао у спис овога суда неправоснажну пресуду Суда Босне и Херцеговине број С1 3 К 019179 16 К од 18.11.2016. године, из које се може видјети да је оптужени М.К. том пресудом осуђен на казну затвора у трајању од 3 (три) године, због кривичног дјела ометање рада правосуђа из члана 241. став 1. Кривичног закона Босне и Херцеговине. Садржај изреке ове пресуде је у директној вези са приједлогом тужиоца за извођење доказа на главном претресу које је првостепени суд одбио, а у процесном рјешењу само навео да се извођењем тих доказа не би утврдило другачије чињенично стање.

Из свих наведених разлога ваљало је жалбу окружног јавног тужиоца уважити, побијану пресуду укинути и предмет вратити истом суду на поновно суђење.

У поновном поступку првостепени суд ће поступити у складу са упутама које су му дате у овом рјешењу, а цијениће и приговоре жалбе који су изнесени у жалбеном основу побијања пресуде због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања које овај суд није могао разматрати, будући да је пресуда укинута због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 2. ЗКП РС.

Само ако тако поступи, првостепени суд ће моћи у овој кривичноправној ствари донијети правилну и закониту пресуду коју ће и образложити на начин који прописује одредба члана 304. став 7. ЗКП РС.

Из свега наведеног одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић