

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 80 0 Км 067741 17 КмвЛз  
Бања Лука, 07.12.2017. године

## У ИМЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ!

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија, Весне Антонић, као предсједника вијећа, Горане Микеш, Обрена Бужанина, др Вељка Икановића и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против малољетника М.И., због кривичних дјела убиства из члана 148. став 1. и недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 399. став 6. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости, који је поднио бранилац малољетника, адвокат В.Л. из Б., против пресуде Окружног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 16 Кмж 4 од 10.3.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 07.12.2017. године, донио је

## ПРЕСУДУ

Уважава се захтјева за заштиту законитости браниоца малољетника М.И., те се укида пресуда Окружног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 16 Кмж 4 од 10.3.2017. године, и предмет враћа том суду на ново одлучивање.

## Образложење

Пресудом Окружног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 16 Кмж 4 од 10.3.2017. године, која је донесена на претресу пред тим судом, као другостепеним, одбачена је, као недозвољена, жалба општењених М.Г. и С.Г., док је, уважавањем жалбе окружног јавног тужиоца у Б. и дјелимичним уважавањем жалбе браниоца малољетног М.И. (у погледу одлуке о трошковима кривичног поступка), преиначено рјешење Основног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 15 Км 2 од 01.11.2016. године, на начин да је старијем малољетнику М.И., због кривичних дјела тешко убиство из члана 149. став 1. тачка 6. Кривичног закона Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 399. став 6. истог закона, примјеном члана 31. став 2., 50., 51., 52. став 1. и 69. став 1. Закона о заштити и поступању са дјецом и малољетницима у кривичном поступку („Службени гласник Републике Српске“, број 13/10 и 61/13), изречена казна малољетничког затвора у трајању од 5 (пет) година, у коју је урачунато вријеме проведено у притвору од 06.6.2015. до 29.6.2015. године.

На основу члана 399. став 7. КЗ РС, од малољетника је одузет пиштољ, марке „Црвена застава М 57“, фабрички број ... и три метка калибра 7,62 мм.

На основу члана 99. став 4. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), малољетник је ослобођен од обавезе да плати трошкове кривичног поступка.

На основу члана 108. став 3. ЗКП РС, оштећени М.Г. и С.Г., са имовинскоправним захтјевом, упућени су на парницу.

Против наведене пресуде Окружног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 16 Кмж 4 од 10.3.2017. године, захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: Захтјев) је, благовремено, поднио бранилац малољетника, адвокат В.Л. из Бијељине, због повреде Кривичног закона и повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, са приједлогом да се побијана пресуда преиначи и малољетнику М.И., за кривично дјело нехатно лишење живота из члана 152. КЗ РС, изрекне заводска мјера упућивање у васпитну установу или та пресуда укине и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

У смислу члана 353. став 1. ЗКП РС, достављен је на одговор републичком јавном тужиоцу Захтјев са списима предмета.

У поднеску број Т 14 0 КТЗ 0014660 17 од 09.11.2017. године, републички јавни тужилац Витомир Солдат, предложио је да се Захтјев одбије, као неоснован.

Приликом одлучивања о Захтјеву, овај суд се, примјеном одредби члана 354. ЗКП РС, ограничио на испитивање само оних повреда закона на које се позвао подносилац Захтјева, те је одлучено као у изреци ове пресуде из слиједећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости се, у смислу одредбе члана 350. став 1. ЗКП РС, може поднијети против правоснажне пресуде само у случајевима повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (која се манифестује у повреди права на одбрану), а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана. Тим ограничењима је искључена могућност улагања овог правног лијека ако није изјављена жалба на првостепену пресуду, а на наведене повреде материјалног и процесног закона се није могуће позивати у Захтјеву, ако нису биле изнесене у жалби (осим ако се ради о повреди учињеној у жалбеном поступку). Осим тога искључена је могућност улагања овог правног лијека против пресуде Врховног суда донесене у трећем степену.

Захтјев је основан.

Побијаном пресудом Окружног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 16 Кмж 4 од 10.3.2017. године, која је донесена на претресу пред тим судом, као другостепеним, уважавањем жалбе окружног јавног тужиоца у Бијељини, преиначено је рјешење Основног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 15 Км 2 од 01.11.2016. године (којим је старијем малољетнику М.И. изречена заводска васпитна мјера - упућивање у васпитно поправни дом, због кривичних дјела нехатно лишење живота из члана 152. КЗ РС, и недозвољене производње и

промета оружја или експлозивних материја из члана 399. став 6. истог закона), на начин да је старијем малољетнику М.И., због кривичних дјела тешко убиство из члана 149. став 1. тачка 6. КЗ РС и недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 399. став 6. истог закона, примјеном члана 31. став 2., 50., 51., 52. став 1. и 69. став 1. Закона о заштити и поступању са дјецом и малољетницима у кривичном поступку, изречена казна малољетничког затвора у трајању од 5 (пет) година.

Одредбом члана 118. став 1. Закона о заштити и поступању са дјецом и малољетницима у кривичном поступку је прописано је да против одлуке другостепеног суда дозвољена жалба (тачка а), у случајевима ако је вијеће за малољетнике другостепеног суда преиначило првостепену пресуду којом је према малољетнику обустављен поступак или изречена васпитна мјера из члана 32. став 1. тачке а) и б) тог закона (мјере упозорења и усмјеравања, те мјере појачаног надзора) и након одржаног претреса изрекло казну малољетничког затвора или заводску васпитну мјеру из члана 32. став 1. тачка в) тог закона (упућивање у васпитну установу, упућивање у васпитно-поправни дом и упућивање у посебну установу за лијечење и оспособљавање), те (тачка б)), ако је вијеће за малољетнике другостепеног суда на сједници вијећа поводом жалбе изрекло казну малољетничког затвора у дужем трајању или заводску мјеру тежу од оне која је изречена првостепеном одлуком.

У конкретном предмету је првостепеном одлуком, изречена заводска васпитна мјера - упућивање у васпитно-поправни дом из члана 32. став 1. тачка в) Закона о заштити и поступању са дјецом и малољетницима у кривичном поступку и након одржаног претреса, изречена казна малољетничког затвора, тако да, у смислу одредбе члана 118. став 1. тачка а) цитираног закона, супротно аргументима из Захтјева, против те одлуке другостепеног суда, жалба није дозвољена.

Насупрот томе, основани су аргументи из Захтјева, да је у поступку пред другостепеним судом, повријеђено право на одбрану и тиме почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Наиме, другостепени суд је у побијаној пресуди измијенио чињенични опис дјела из Приједлога Окружног тужилаштва у Бијељини број Т14 0 КТМ 0014660 15 од 28.8.2015. године за изрицање казне малољетничког затвора (због кривичног дјела убиства из члана 148. став 1. недозвољене производње и промета оружја или експлозивних материја из члана 399. став 6. КЗ РС), уносећи субјективне елементе дјела („при томе и свјестан да је С. малољетно лице“), који одређују квалификаторну околност кривичног дјела тешко убиство из члана 149. став 1. тачка 6. КЗ РС. Тиме је оптужба прекорачена, али је, истовремено, у поступку пред другостепеним судом, повријеђено и право на одбрану, јер се са оваквим чињеничним описом дјела, малољетник и његов бранилац упознају тек у одлуци другостепеног суда, против које жалба, као редован правни лијек, у смислу одредбе члана 118. став 1. Закона о заштити и поступању са дјецом и малољетницима у кривичном поступку, није дозвољена.

На овај начин је, у поступку пред другостепеним судом, повријеђена одредба члана 6. став 2. ЗКП РС, и тиме право на одбрану у вези са чињеничним измијенама у изреци другостепене пресуде, чиме је почињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС.

Слиједом наведеног, овај суд је уважио Захтјев браниоца малољетника М.И., као основан, те укинуо пресуду Окружног суда у Бијељини број 80 0 Км 067741 16 Кмж 4 од 10.3.2017. године, и предмет вратио том суду на ново одлучивање.

У поновном поступку, другостепени суд ће отклонити повреду поступка на коју је указано овом пресудом, те у складу са тим, донијети нову закониту и правилну одлуку.

Ради изнијетог, на основу одредби члана 356. став 1. ЗКП РС, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић