

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 94 0 P 012188 17 R
Banjaluka: 21.2.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Darka Osmića, kao predsjednika vijeća, Senada Tice i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja-protivtuženog M. Đ. iz T., Opština B..., zastupanog po punomoćniku B. Č., advokatu iz S., , protiv tuženog-protivtužitelja N. D. iz T., Opština B..., zastupanog po punomoćniku M. V.R., advokatu iz F., Ulica..., po tužbi radi iseljenja i po protivtužbi radi utvrđenja, odlučujući o zahtjevu Osnovnog suda u Foči za rješavanje sukoba nadležnosti, na sjednici održanoj 21.2.2018. godine, donio je

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev Osnovnog suda u Foči broj: 94 0 P 012188 16 P 2 od 18.12.2017. godine za rješavanje sukoba nadležnosti i spis vraća tom sudu na nadležan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Okružnog suda u Trebinju broj: 94 0 P 012188 16 Gž 3 od 23.10.2017. godine, usvojena je žalba tuženog i ukinuta presuda Osnovnog suda u Foči broj: 94 0 P 012188 16 P 2 od 19.4.2017. godine, te predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Osnovni sud u Foči je podneskom broj: 94 0 P 012188 16 P 2 od 18.12.2017. godine, zatražio od Vrhovnog suda Republike Srpske da riješi sukob nadležnosti između njega i Okružnog suda u Trebinju, izražavajući shvatanje da, s obzirom da se prvostepena presuda može samo jednom ukinuti po žalbi stranke i da je drugostepeni sud već jednom donio ukidajuće rješenje (broj: 94 0 P 012188 15 Gž 2 od 21.3.2016. godine), on više nije nadležan za postupanje u ovom predmetu.

Do sukoba nadležnosti dolazi kada se jedan sud oglasi stvarno ili mjesno nenadležnim za postupanje u određenom predmetu i, po pravosnažnosti tog rješenja, ustupi taj predmet sudu za koga smatra da je nadležan, a taj drugi sud ne prihvati ustupljeni predmet jer smatra da je nadležan sud koji mu je predmet ustupio ili drugi sud (član 21. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13-u daljem tekstu: ZPP).

Odredbom člana 224. stav 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“, broj: 61/13), koji je stupio na snagu 27.7.2013. godine, propisano je da se prvostepena presuda povodom žalbe može ukinuti i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno suđenje samo jedanput, osim ako se radi o presudi na osnovu priznanja, presudi na osnovu odricanja i presudi zbog propuštanja.

Odredbom člana 456. a) istog zakona, propisano je da se postupci u kojima je do dana stupanja na snagu ovog zakona donijeta prvostepena presuda, nastavljaju prema dosadašnjim propisima, a postupci u kojima do dana na stupanju na snagu ovog zakona nije donijeta prvostepena presuda, da će se okončati prema odredbama ovog zakona.

Okružni sud u Trebinju je odlučujući o žalbi, odlukom broj: 94 0 P 012188 15 Gž 2 od 21.3.2016. godine, ukinuo prvostepenu presudu broj: 94 0 P 012188 11 P od 20.2.2012. godine, dakle presudu koja je donesena prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku.

Nakon stupanja na snagu ovog Zakona, donesena je prvostepena presuda broj: 94 0 P 012188 16 P 2 od 19.4.2017. godine, koja je u postupku po žalbi ukinuta rješenjem drugostepenog suda broj: 94 0 P 012188 16 Gž 3 od 23.10.2017. godine. Ukidajući prvostepenu odluku i vraćajući predmet prvostepenom sudu na ponovno suđenje, drugostepeni sud nije postupio protivno zabrani iz člana 224. stav 2. ZPP jer se ne radi o situaciji da se prvostepena odluka po drugi put ukida nakon što je na snagu stupio zakon koji to zabranjuje (osim u taksativno određenim slučajevima), jer Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku nema retroaktivno dejstvo.

U svakom slučaju, sve i da se radi o situaciji da je drugostepeni sud postupio protivno odredbi člana 224. stav 2. ZPP, ne postoji sukob nadležnosti između Osnovnog suda u Foči i Okružnog suda u Trebinju.

Ovo stoga jer se Okružni sud u Trebinju nije oglasio stvarno nenadležnim, niti je predmet ustupio na nadležnost Osnovnom sudu u Foči, već je, postupajući kao sud drugog stepena, odlučio o žalbi izjavljenoj protiv presude Osnovnog suda u Foči kao suda prvog stepena, tako što je žalbu usvojio, prvostepenu presudu ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje. Eventualna povreda člana 224. stav 2. ZPP koju počinu drugostepeni sud, ne predstavlja zakonski osnov za pokretanje postupka sukoba nadležnosti, niti se može smatrati da je u toj odluci, u dijelu kojim se predmet vraća prvostepenom sudu na ponovni postupka, sadržana odluka o stvarnoj nenadležnosti.

Stoga je Osnovni sud u Foči dužan da postupi u skladu sa odredbom člana 228. ZPP.

Predsjednik vijeća:
Darko Osmić

Za tačnost otpravka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podraščić