

NAZIV SUDA	VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BROJ PREDMETA	15 0 U 002502 15 Uvp
SENTENCA	Tužiteljici je prije indikovane hemo-radio terapije naloženo da uradi magnetnu rezonancu male karlice, što znači da bi tužiteljica uputnicu za obavljanje toga pregleda dobila, što ni tuženi u svojim navodima ne osporava, pa činjenica da je imala sredstva da pregled plati u ZU Specijalistički centar „Euromedik“ Banjaluka i za to dala opravdane razloge - zdravstveno stanje, hitnost liječenja i udaljenost mjesta stanovanja (Trebinje), ne može je staviti u neravnopravan položaj sa ostalim osiguranicima, koji to nisu u mogućnosti, niti osiguranike treba posmatrati sa tog aspekta, kako to čini tuženi, već prvenstveno kao bolesnike koji ostvaruju svoje Ustavom zagarantovano pravo na liječenje i zdravstvenu zaštitu. Shodno navedenom, zdravstveno stanje tužiteljice i njeno liječenje su prioritet u ovom slučaju, posebno kada se uzme u obzir njena dijagnoza, na što je ona ukazala, a ukazala je i da je zbog toga oslobođena plaćanja participacije, što bi značilo da se status tih bolesnika razlikuje od ostalih.
PRAVNA OBLAST	Prava iz zdravstvenog osiguranja i socijalne zaštite
PRAVNI INSTITUTI	Pravo na refundaciju troškova obavljenog pregleda
PRIMJENJENI PROPIS - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen -	Član 34. i član 40. Pravilnika o sadržaju, obimu i načinu ostvarivanja prava na zdravstvenu zaštitu („Službeni glasnik RS“ broj 102/11-101/12)
PRETHODNE ODLUKE - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	15 0 U 002502 15 U Okružni sud u Trebinju
Da li je zauzeti stav u saglasnosti sa stavom iz odluka ovog suda-	Da