

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 71 0 Mal 279605 18 R  
Banjaluka: 21.3.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Senada Tice i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja JP „H. t.“ d.d. M., Direkcija..., Ulica..., zastupanog po Zajedničkoj advokatskoj kancelariji R. D., S. D1. i S. D2., advokata iz P., Ulica..., protiv tuženog V.K. iz B., Ulica..., radi duga, vrijednost predmeta spora 188,07 KM, odlučujući o sukobu nadležnosti između Osnovnog suda u Banjaluci i Osnovnog suda u Kozarskoj Dubici, na sjednici održanoj 21.3.2018. godine, donio je

### RJEŠENJE

Za postupanje u ovoj pravnoj stvari mjesno je nadležan Osnovni sud u Banjaluci.

### Obrazloženje

Tužitelj je 5.8.2010. godine Osnovnom sudu u Prijedoru podnio tužbu protiv tuženog radi naplate duga, a koji sud se rješenjem broj: 77 0 Mal 023188 10 Mal od 24.4.2017. godine oglasio mjesno nenadležnim i, po pravosnažnosti tog rješenja, predmet ustupio Osnovnom sudu u Kozarskoj Dubici.

Rješenjem broj: 79 0 Mal 000894 17 Kom od 17.10.2017. godine Osnovni sud u Kozarskoj Dubici se, pozivom na odredbe člana 28. i 29. Zakona o parničnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP), oglasio mjesno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu i po pravosnažnosti rješenja predmet dostavio Osnovnom sudu u Banjaluci, jer tuženi ima prebivalište u Banjaluci.

Osnovni sud u Banjaluci je podneskom broj: 71 0 Mal 279605 18 Mal od 13.3.2018. godine zatražio rješavanje sukoba nadležnosti, uz obrazloženje da se Osnovni sud u Kozarskoj Dubici nije mogao po službenoj dužnosti oglasiti mjesno nenadležnim, jer za takvo postupanje nisu bili ispunjeni uslovi propisani odredbom člana 19. ZPP. Spis dostavlja Vrhovnom sudu, kako obrazlaže, iz razloga što različiti Okružni sudovi (u Banjaluci i u Prijedoru) postupaju po žalbama izjavljenim protiv odluka prvostepenih sudova.

Dakle, Osnovni sud u Banjaluci, navedenim obrazloženjem, ne negira svoju nadležnost nego prigovara (kao da piše žalbu) valjanosti i zakonitosti rješenja Osnovnog suda u Kozarskoj Dubici kojim se taj sud oglasio nenadležnim za rješavanje ove pravne stvari.

Potpuno je u pravu Osnovni sud u Banjaluci kada navodi da se Osnovni sud u Kozarskoj Dubici nije mogao oglasiti nenadležnim, jer za takvu odluku nisu bili ispunjeni uslovi iz odredbe

člana 19. ZPP kojom je propisano da se sud može, povodom prigovora tuženog, oglasiti mjesno nenadležnim, ako je prigovor podnio najkasnije u odgovoru na tužbu (stav 1.), ili po službenoj dužnosti, i to samo kada postoji isključiva mjesna nadležnost nekog drugog suda i najkasnije do podnošenja odgovora na tužbu (stavu 2.).

U konkretnom slučaju se ne radi o isključivoj mjesnoj nadležnosti, a prigovor tuženog nije istaknut u odgovoru na tužbu, već na pripremnom ročištu.

Međutim, to su razlozi za žalbu kojom su samo stranke mogle pobijati rješenje Osnovnog suda u Kozarskoj Dubici kojim se taj sud oglasio mjesno nenadležnim (što tužitelj, kojem je to rješenje dostavljeno, nije uradio, pa je ono postalo pravosnažno). Osnovni sud u Banjaluci kojem je dostavljen predmet na rješavanje, nije ovlašten izjaviti žalbu protiv takvog rješenja, niti bi o takvoj žalbi (i pod uslovom da ju je izjavila neka od stranaka) bio nadležan odlučivati ovaj sud.

Kako nema sumnje da tužitelj ima prebivalište na području nadležnosti Osnovnog suda u Banjaluci, taj sud ne može odbiti da odlučuje u ovom predmetu (član 28. stav 1. u vezi sa članom 29. stav 1. ZPP), bez obzira na nepravilno i nezakonito postupanje Osnovnog suda u Kozarskoj Dubici, te kako se spis već nalazi kod Osnovnog suda u Banjaluci koji jeste mjesno nadležan za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, radi ekonomičnosti postupka i bržeg rješavanja spora, odlučeno je kao u izreci, na osnovu odredbe člana 35 đ) Zakona o sudovima Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 37/12 i 44/15) i člana 22. stav 1. ZPP.

Predsjednik vijeća  
Rosa Obradović

Za tačnost otpravka ovjerava  
rukovodilac sudske pisarnice  
Amila Podrašćić