

NAZIV SUDA	VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BROJ PREDMETA	11 0 U 014844 15 Uvp
SENTENCA	Okolnost da tužilac nije učestvovao u postupku u kojem je doneseno rješenje iz 1999. godine, može biti osnov za podnošenje prijedloga za ponavljanje postupka ali ne može biti od uticaja na pravilnost odlučivanja po zahtjevu za ukidanje tog rješenja po pravu nadzora jer se ta okolnost ne može podvesti pod pojam i značenje riječi: „očigledno povrijeđen materijalni zakon“, iz člana 248. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku.
PRAVNA OBLAST	Upravni postupak
PRAVNI INSTITUTI	Ukidanje rješenja po pravu nadzora
PRIMJENJENI PROPIS - naziv propisa, broj člana i broj(evi) službenog glasila u kojem je propis objavljen -	Član 249. stav 3., u vezi sa članom 248. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj:13/02, 87/07 i 50/10).
PRETHODNE ODLUKE - broj(evi) predmeta i naziv suda koji je donio odluku -	11 0 U 014844 14 U Okružni sud u Banjaluci
Da li je zauzeti stav u saglasnosti sa stavom iz odluka ovog suda-	Da