

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 11 0 К 020421 18 Кж 7  
Бања Лука, 02.02.2018. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала састављеном од судија Обрена Бужанина, као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Даворке Делић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против оптужених О.Б., Ј.Т., В.Б. и Н.О., због кривичног дјела извршеног у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. у вези са кривичним дјелом неовлашћене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2., а оптужени Ј.Т. и кривично дјело недозвољене трговине из члана 271. став 3. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалбама оптуженог В.Б., његовог браниоца и бранилаца оптужених О.Б., Ј.Т. и Н.О., изјављеним на рјешење Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 020421 17 К од 26.01.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 02.02.2018. године, донио је

#### Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбијају се, као неосноване, жалбе оптуженог В.Б., његовог браниоца и бранилаца оптужених О.Б., Ј.Т. и Н.О., изјављене на рјешење Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 020421 17 К од 26.01.2018. године.

#### О б р а з л о ж е њ е

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 020421 17 К од 26.01.2018. године против оптужених О.Б., Ј.Т., В.Б. и Н.О., након доношења пресуде којом су оглашени кривим због кривичног дјела извршеног у саставу криминалног удружења из члана 366. став 2. у вези са кривичним дјелом неовлашћене производње и промета опојних дрога из члана 207. став 3. у вези са ставом 1. и 2., а оптужени Ј.Т. и кривичног дјела недозвољене трговине из члана 271. став 3. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) и осуђени на казне затвора: О.Б. пет година, Ј.Т. пет година и шест мјесеци, В.Б. четири године и Н.О. четири године, продужен је притвор из притворског разлога предвиђеног у члану 197. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС), тако да може трајати до упућивања на издржавање казне затвора, а најдуже девет мјесеци од доношења пресуде.

Против овог рјешења благовремено су изјавили жалбе оптужени В.Б., његов бранилац и браниоци оптужених О.Б., Ј.Т. и Н.О..

Бранилац оптуженог О.Б., адвокат Г.Ј. из Б.Л., рјешење побија због „повреде одредаба ЗКП“ и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, рјешење преиначи, оптуженом притвор укине и он пусти на слободу.

Бранилац оптуженог Ј.Т., адвокат Н.П. из Б.Л., рјешење побија због погрешно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се оно преиначи и оптужени пусти из притвора.

Оптужени В.Б. не наводи основ побијања рјешења али према разлозима које даје очигледно је да то чини због тога што сматра како нису испуњени услови за притворски разлог по коме је он продужен, сходно чему би се дало закључити да сматра како притвор треба укинути.

Бранилац оптуженог В.Б., адвокат М.М. из Б.Л., рјешење побија због погрешно утврђеног чињеничног стања и битних повреда одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се жалба уважи и притвор укине.

Бранилац оптуженог Н.О., адвокат М.Ћ. из Б.Л., рјешење побија због битне повреде одредаба кривичног поступка и погрешно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи, притвор укине и оптужени пусти на слободу или да се рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из сљедећих разлога:

Доношењем првостепене пресуде основана сумња законски је подигнута на степен извјесности да су оптужени учинили кривично дјело за које су том пресудом оглашени кривим. Због тога се не може више ни говорити о основаној сумњи нити о пропусту суда да је утврђује, као што то погрешно чини жалба браниоца оптуженог О.Б..

Што се тиче проговора жалби о постојању притворског разлога за продужење притвора овај суд сматра да они нису основани.

Све околности које првостепени суд прихвата да карактеришу начин извршења кривичног дјела и чине неопходним продужење притвора потпуно и правилно су утврђене. Околности везане за извршење кривичног дјела, а посебно чињеница да је оно вршено у дужем периоду од двије године, продајом тешке опојне дроге „кокаин“, која спада у групу опаснијих и скупљих дрога, а која је продавана већем броју лица, при чему су оптужени предузели и већи број радњи, који погађа велики број лица која би се осјећала узнемиреним могућношћу да оптужени боравком на слободи наставе ту дјелатност, побијано рјешење правилно цијени закључујући да све заједно упућује како је неопходно продужење притвора због опасности од нарушавања јавног реда. Све су то чињенице које су постојале приликом продужења притвора, а нема нових чињеница и околности које би довеле до другачијег закључака и другачије одлуке суда која би се састојала у укидању притвора. То што жалбе наводе и образлажу суштински се своди на критику става суда о већ утврђеном постојању разлога за овај притворски основ, а који се безуспјешно покушава довести у питање другачијом оцјеном чињеница које се некритички ваде из контекста и цијене фрагментарно у корист својих тврдњи без реалне основе, здравственим стањем породице оптуженог В.Б., као и другачијим ставом истог суда о овом притворском разлогу у другом предмету.

Ради тога и овај суд сматра да су то разлози који оправдвају продужење притвора из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка г) ЗКП РС, као што то првостепени суд правилно закључује. О томе су у побијаном рјешењу дати ваљани и потпуни разлози које прихвата и овај суд и на њих упућује и жалиоце.

С обзиром да није почињена битна повреда одредаба кривичног поступка која би се састојала у одсуству разлога о одлучним чињеницама, а те чињенице су правилно и потпуно утврђене то је ваљало одлучити као у изреци и на основу члана 337. став 3. ЗКП РС жалбе одбити као неосноване.

Записничар  
Софија Рибич

Предсједник вијећа  
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић