

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE  
BROJ: 71 0 P 255261 18 Rev  
Banjaluka, 12.04.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija, Gorjane Popadić kao predsjednika vijeća, Davorke Delić i Stake Gojković, kao članova vijeća, u vanparničnoj stvari raspravljanja zaostavštine iza G. R., odlučujući o reviziji S. M. iz P., R. H., sa boravištem u B., zastupana po punomoćniku P. D., advokatu iz B., protiv rješenja Okružnog suda u Banjaluci broj 71 0 O 255261 17 GŽ od 25.10.2017. godine, na sjednici održanoj dana 12.04.2018. godine, donio je

## RJEŠENJE

Revizija se odbacuje.

Vrhovni sud Republike Srpske oglašava se stvarno nenadležnim za odlučivanje o prijedlogu za određivanje privremene i sudske mjere obezbjeđenja, te se predmet ustupa nadležnom Osnovnom sudu u Banjaluci.

## Obrazloženje

Prvostepenim rješenjem Osnovnog suda u Banjaluci broj: 71 0 O 255261 17 O od 25.04.2017. godine, proglašen je dovršenim ostavinski postupak za raspravljanje zaostavštine iza umrlog G. R. sina V., rođenog /... u mjestu K., opština P., a umrlog /... u Z., sa posljednjim prebivalištem u B., te utvrđeno da zaostavštinu umrlog čine:

- nekretnine upisane u zk. ul. br. ...k.o. D. sa 1/1 dijela,
- nekretnine upisane u listu nepokretnosti broj ... k.o. D. sa 1/1 dijela,
- nekretnine upisane u pl. br. ... k.o. K. sa 1/5 dijela,
- nekretnine upisane u zk. ul. br. ...k. o. K. sa 17/540 dijela,
- nekretnine upisane u zk. ul. br. ... k. o. K. sa 19/105 dijela,
- novčana sredstva kod banke broj štednog računa ...
- putničko motorno vozilo reg. br. ..., marke ..., broj šasije ..., godina proizvodnje ..., boja plava,

Njegovim nasljednicima temeljem Zakona proglašeni su:

I

- na nekretninama upisanim u zk. ul. br. ... k.o. D. sa 1/1 dijela i
  - nekretninama upisanim u listu nepokretnosti broj ... k.o. D. sa 1/1 dijela
1. G. T., brat ostavioca iz B., JMBG ... sa 5/7 dijela,
  2. G. D., brat ostavioca iz B., JMBG ... sa 1/7 dijela,

3. M. V., sestričina ostavioca iz P., V., JMBG ... sa 1/21 dijela,
4. S. V.1, sestričina ostavioca iz Nj., JMBG ... sa 1/21 dijela,
5. S.V.2., sestričina ostavioca iz Nj., JMBG ... sa 1/21 dijela

## II

- na nekretninama upisanim u pl. br. ... k.o. K. sa 1/5 dijela,
  - na nekretninama upisanim u zk. ul. br. ... k. o. K. sa 17/540 dijela,
  - na nekretninama upisanim u zk. ul. br. ... k. o. K. sa 19/105 dijela
1. G. B., brat ostavioca iz P., JMBG ... sa 5/7 dijela,
  2. G. D., brat ostavioca iz B., JMBG ... sa 1/7 dijela,
  3. M. V., sestričina ostavioca iz P. JMBG... sa 1/21 dijela,
  4. S. V.1, sestričina ostavioca iz Nj., JMBG ... sa 1/21 dijela,
  5. S.V.2., sestričina ostavioca iz Nj. JMBG ... sa 1/21 dijela

## III

- na novčanim sredstvima kod banke broj štednog računa ...

1. G. D., brat ostavioca iz B. JMBG ... sa 1/1 dijela

## IV

- na putničkom motornom vozilu reg. br. ..., marke ..., broj šasije ..., godina proizvodnje ..., boja plava,
1. G.B., brat ostavioca iz P., JMBG ... sa 1/1 dijela.

Naloženo je Republičkoj upravi da izvrši provođenje prvostepenog rješenja o nasljeđivanju u zemljišnim knjigama po pravosnažnosti istog.

Drugostepenim rješenjem Okružnog suda u Banjaluci broj 71 0 O 255261 17 Gž od 25.10.2017. godine, žalba S. M. izjavljena protiv rješenja o nasljeđivanju Osnovnog suda u Banjaluci broj: 71 0 O 255261 17 O od 25.04.2017. godine odbačena je kao nedozvoljena.

Izjavljenom revizijom drugostepeno rješenje pobija zainteresovano lice S. M. iz razloga povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se revizija usvoji, pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovno suđenje.

Revizija nije dozvoljena.

Prema odredbi člana 25. Zakona o vanparničnom postupku („Sl. glasnik RS“ broj 36/09 i 91/16 dalje: ZVP), u vanparničnom postupku u kome se odlučuje o stambenim stvarima i naknadi za eksproprisane nepokretnosti, revizija je dozvoljena pod uslovima predviđenim Zakonom o parničnom postupku („Sl. glasnik RS“ broj 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, dalje: ZPP).

Proizlazi da po ZVP revizija nije dozvoljena u drugim vanparničnim postupcima, kao što je postupak raspravljanja zaostavštine u kome je doneseno rješenje koje se revizijom pobija, pa je revizija zainteresovanog lica S. M. izjavljena protiv rješenja protiv koga se revizija po zakonu ne može izjaviti, te je ista nedozvoljena u smislu odredbe člana 247. stav 2. ZPP.

Shodno navedenom odlučeno je kao u izreci ovog rješenja na osnovu odredbe člana 247. stav 1. ZPP.

Iz spisa proizlazi da je S. M. podnijela 29.11.2017. godine ovom sudu, putem Osnovnog suda u Banjaluci, prijedlog za određivanje privremene i sudske mjere obezbjeđenja kojim traži da se zabrani G. T., G. D. M. V., S. V.1 i S. V.2., raspolaganje nekretninama upisanim u z.k. ul. broj ... k.o. D., u List nepokretnosti broj ... k.p. D., PL broj ... k.o. K., z.k. ul. broj ... k.o. K. i z.k. ul. broj ... k.o. K.

Ovaj prijedlog Osnovni sud u Banjaluci dostavio je Vrhovnom sudu Republike Srpske 09.02.2018. godine.

Shodno odredbi člana 268. stav 1. ZPP, za odlučivanje o prijedlogu za obezbjeđenje koji je podnesen prije pokretanja parničnog postupka i u toku postupka nadležan je sud koji odlučuje o tužbenom zahtjevu. Odluku o mjeri obezbjeđenja donosi sud koji postupa u prvom stepenu, a neposredno viši sud kada je prijedlog podnesen poslije dostavljanja predmeta tome sudu na odlučivanje po pravnom lijeku.

Po pravosnažnosti odluke o tužbenom zahtjevu, o prijedlogu za obezbjeđenje odlučuje sud koji bi bio nadležan za odlučivanje o tužbenom zahtjevu u prvom stepenu (stav 2.).

Slijedom navedenog, ovaj sud nije nadležan da odlučuje o prijedlogu za određivanje privremene i sudske mjere obezbjeđenja, a cijeneći da se određivanje privremene i sudske mjere obezbjeđenja traži na nekretninama koje se nalaze na području Osnovnog suda u Banjaluci, odlučeno je kao u izreci na osnovu odredbe člana 17, a u vezi sa odredbom člana 268. i člana 42. ZPP.

Predsjednik vijeća  
Gorjana Popadić

Za tačnost otpravka ovjerava  
Rukovodilac sudske pisarnice  
Amila Podraščić