

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ  
Број: 80 0 К 082685 18 Квлз  
Бања Лука, 28.06.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија Весне Антонић, као предсједнице вијећа, Обрена Бужанина, Даниеле Миловановић, Даворке Делић и Тање Бундало као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног Р.П. због кривичног дјела лака тјелесна повреда из члана 155. став 1. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву за заштиту законитости браниоца осуђеног, адвоката Г.Б. из Б., поднесеном против правноснажне пресуде Основног суда у Бијељини број 80 0 К 082685 18 К 2 од 07.03.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 28.06.2018. године, донио је

## Р Ј Е Ш Е Њ Е

Захтјев за заштиту законитости се одбацује.

## О б р а з л о ж е њ е

Правноснажном пресудом Основног суда у Бијељини број 80 0 К 082685 18 К 2 од 07.03.2018. године, која је потврђена пресудом Окружног суда у Бијељини број 80 0 К 082685 18 Кж 2 од 24.04.2018. године, оглашен је кривим оптужени Р.П. због кривичног дјела лака тјелесна повреда из члана 155. став 1. Кривичног закона Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 49/03, 108/04, 37/06, 73/10, 1/12 и 37/13, у даљем тексту: КЗ РС), за које дјело му је изречена условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од 3 (три) мјесеца и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико оптужени у року од 1 (једне) године, рачунајући од правоснажности те пресуде, не учини ново кривично дјело.

Против ове пресуде бранилац осуђеног, адвокат Г.Б. из Б. је поднијела захтјев за заштиту законитости (у даљем тексту: Захтјев) због повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 53/12 и 91/17, у даљем тексту: ЗКП РС), с приједлогом да се Захтјев уважи и донесе пресуда којом ће се преиначити правоснажна пресуда (не конкретизује се начин преиначења) или да се укину првостепена и другостепена пресуда и предмет врати на ново одлучивање.

Приликом одлучивања о Захтјеву, овај суд се, примјеном одредби члана 354. ограничио на испитивање само оних повреда закона на које се позива подносилац Захтјева, те је одлучено као у изреци рјеше из слиједећих разлога:

Захтјев за заштиту законитости није дозвољен.

Наиме, захтјев за заштиту законитости, у смислу одредби члана 350. ЗКП РС, се може поднијети против правоснажне пресуде само због повреде Кривичног закона, те повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС (која се манифестује у повреди права на одбрану) учињеним у првостепеном или жалбеном поступку, а уз ограничења прописана у ставу 2. и ставу 3. овог члана.

Ограничењима из става 2. цитиране законске одредбе искључена је могућност улагања овог правног лијека ако није изјављена жалба на првостепену пресуду, као редовни правни лијек, те ако наведене повреде материјалног и процесног закона нису биле изнесене у жалби (осим ако се ради о повреди учињеној у жалбеном поступку), док је ограничењем из става 3. исте законске одредбе искључена могућност улагања овог правног лијека против пресуде Врховног суда донесене у трећем степену.

У конкретном случају као основ побијања правоснажне другостепене пресуде Захтјевом је означена повреда одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка г) ЗКП РС, међутим према стању списка предмета произлази да ова повреда није била изнесена у жалбама оптуженог и његовог браниоца на првостепену пресуду.

Осим тога из образложења Захтјева произлази да се ова битна повреда поступка не везује за повреду права на одбрану у жалбеном поступку који је претходио доношењу побијане другостепене пресуде, него се заснива на тези о повреди члана 295. ЗКП РС (која се односи на методолошки приступ у оцјени доказа и представља приговор чињеничног карактера), те о повреди одредбе члана 304. став 7. ЗКП РС (односи се на мањкавости изреке и образложења пресуде), која је у оквиру жалбеног основа битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. ЗКП РС, издвојена као посебни облик повреде предвиђен под тачком к) цитиране законске одредбе. С обзиром на то, овај облик битне повреде одредаба кривичног поступка се не може подвести под повреду права на одбрану, као један од облика битне повреде одредаба кривичног поступка предвиђене тачком г) у ставу 1. члана 311. ЗКП РС.

Из изнијетих разлога поднесени Захтјев браниоца осуђеног, у смислу одредби члана 352. став 2. тачка а) у вези са чланом 350. став 2. ЗКП РС није допуштен, ради чега је овај суд одлучио као у изреци рјешења, па на основу члана 353. став 1. ЗКП РС исти одбацио.

Записничар  
Соња Матић

Предсједница вијећа  
Весна Антонић

Тачност отправка овјерава  
руководилац судске писарнице  
Амила Подрашчић