

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
БРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 022719 18 Кв
Бања Лука, 05.6.2018. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Даниеле Миловановић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осумњиченог М.М., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући у поступку рјешавања сукоба надлежности између Основног суда у Бањој Луци и Окружног суда у Бањој Луци, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Бањој Луци, број Т13 0 КТ 0033790 16 од 01.8.2017. године, у сједници вијећа одржаној дана 05.6.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

За вођење поступка у кривичном предмету против осумњиченог М.М., по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Бањој Луци, број Т13 0 КТ 0033790 16 од 01.8.2017. године, стварно и мјесно надлежан је Основни суд у Бањој Луци.

Образложење

Основни суд у Бањој Луци, рјешењем број 71 0 К 249686 17 Кпс од 18.12.2017. године, огласио се стварно ненадлежним за вођење кривичног поступка против осумњиченог М.М., због кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске, по оптужници Окружног јавног тужилаштва у Бањој Луци, број Т13 0 КТ 0033790 16 од 01.8.2017. године, те је, након правоснажности тог рјешења, спис предмета уступио Окружном суду у Бањој Луци, као стварно и мјесно надлежном суду на поступање. У образложењу тог рјешења се наводи да, из чињеничног описа диспозитива оптужнице, произилазе елементи кривичног дјела неовлаштена производња и промет опојних дрога из члана 207. став 2. у вези са ставом 1. КЗ РС, тако да је, обзиром на прописану казну затвора за то дјело (од 5 до 15 година), у складу са одредбом члана 31. став 1. тачка а) Закона о судовима Републике Српске, стварно надлежан за поступање Окружни суд у Бањој Луци.

Након што је запримио спис предмета, Окружни суд у Бањој Луци, је под бројем 11 0 К 022719 18 Кпс од 31.5.2018. године, у смислу одредбе члана 35. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту ЗКП

РС), покренуо пред овим судом поступак за рјешавање сукоба надлежности. У приједлогу се наводи да су, у чињеничном опису радњи из диспозитива оптужнице, садржана сва обиљежја кривичног дјела неовлашћена производња и промет опојне дроге из члана 224. став 1. Кривичног закона Републике Српске, који је важио у вријеме извршења кривичног дјела, за које је прописана казна затвора од три до десет година. Имајући у виду да је на правну снагу ступио Кривични законик Републике Српске, којим је у члану 207. став 1. садржана одредба кривичног дјела из члана 224. став 1. Кривичног закона Републике Српске, те да је новим Законом за исто дјело прописана казна затвора од једне до десет година, то је, у смислу одредбе члана 9. став 2. Кривичног законика Републике Српске, тај закон блажи за починиоца, с обзиром на запријећену казну. Надаље, наводи се, да, у конкретном случају, у чињеничном опису из диспозитива оптужнице се осумњиченом ставља на терет да је „продао опојну дрогу малољетном лицу“, а то не представља радњу извршења кривичног дјела описаног одредбом члана 224. став 2. Кривичног закона Републике Српске, јер је у овој одредби, као алтернативно описана радња, прописано: „или је за извршење дјела искористио дијете или малољетно лице“.

Размотривши спис предмета, те став странака и браниоца осумњичеог, који је изнесен у поступку по жалби на рјешење Основног суда у Бањој Луци, којим се тај суд огласио ненадлежним за поступање у овом предмету, прихватајући исто, као мишљење, у смислу одредбе члана 36. став 2. ЗКП РС, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Оптужницом Окружног јавног тужилаштва у Бањој Луци, број Т13 0 КТ 0033790 16 од 01.8.2017. године, оптуженом се ставља на терет да је „у временском периоду од почетка 2016. године до 23.11.2016. године на подручју града Бањалука, на начин да је неовлашћено ради продаје држао и продавао опојну дрогу марихуану набављајући исту од њему познатог лица, те да је исту држао у стану ради даље продаје и продавао је овисницима и то у више наврата В.Т. за износ од 15,00 КМ и у више наврата малољетном Л.В. за износ од 10,00 КМ“.

У наведеном чињеничном опису радње извршења, како се то правилно образлаже у приједлогу Окружног суда у Бањој Луци, садржана су сва битна обиљежја кривичног дјела неовлашћена производња и промет опојне дроге из члана 224. став 1. Кривичног закона Републике Српске, који је важио у вријеме извршења кривичног дјела, за које дјело је прописана казна затвора од три до десет година. Како је послије извршења дјела, а прије доношења правоснажне пресуде измјењен закон, и донесен Кривични законик Републике Српске („Службени Гласник Републике Српске“, број 64/2017), који, у диспозицији одредбе члана 207. став 1., у потпуности садржи диспозицију одредбе члана 224. став 1. Кривичног закона Републике Српске, те да је новим Законом за исто дјело прописан мањи посебни минимум казне затвора (од једне до десет година), то је, у смислу одредбе члана 9. став 2. Кривичног законика Републике Српске, тај закон блажи за учиниоца. Надаље, у конкретном случају, у чињеничном опису радњи извршења из диспозитива оптужнице, осумњиченом се ставља на терет да је „продао опојну дрогу малољетном лицу“, што представља радњу извршења основног облика предметног кривичног дјела, а не његовог квалификованог облика у виду извршења дјела посредством или уз

помоћ дијете или малољетног лица („или је за извршење дјела искористио дијете или малољетно лице“) за који би, обзиром на прописану казну затвора (од 5 до 15 година), био надлежан Окружни суд.

Дакле, како из чињеничног описа радње извршења дјела произилази правна квалификација из одредбе члана 207. став 1. Кривичног законика Републике Српске, то је, у смислу одредбе члана 30. став 1. тачка а) Закона о судовима Републике Српске („Службени гласник Републике Српске број 37/12, 44/15 и 100/17), у овом кривичном предмету стварно надлежан да суди у првом степену Основни суд у Бањој Луци.

Имајући у виду наведено, примјеном члана 36. став 1. ЗКП РС и члана 30. став 1. тачка а) Закона о судовима Републике Српске, одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић