

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 12 0 К 006380 18 Кж
Бања Лука, 20.6.2018. године

Врховни суд Републике Српске у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића, као предсједника вијећа, Горане Микеш и Обрена Бужанина, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против осуђеног М.Д., због кривичног дјела изнуде из члана 232. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске, одлучујући о жалби осуђеног, изјављеној против рјешења Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 31.5.2018. године, у сједници вијећа одржаној 20.6.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Уважава се жалба осуђеног М.Д., укида рјешење Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 31.5.2018. године и предмет враћа првостепеном суду на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаним рјешењем Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 31.5.2018. године, одбачена је, као неблагоприятна, жалба осуђеног М.Д., изјављена против пресуде Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 16.02.2018. године, којом је преузето извршење пресуде Основног суда у Лозници број 2-К.259/10 од 13.7.2016. године (преиначена пресудом Апелационог суда у Новом Саду, број Кж1 1569/16 од 08.02.2017. године), којом је осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године због кривичног дјела изнуде из члана 180. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Србије, тако што је то дјело квалификовано као кривично дјело изнуде из члана 232. став 2. у вези са ставом 1. и у вези са чланом 37. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту КЗ РС), за које је осуђен на казну затвора у трајању од 1 (једне) године.

Против наведеног рјешења жалбу је, благовремено, изјавио оптужени, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и, како наводи, погрешне примјене одредаба кривичног поступка, са приједлогом да се побијано рјешење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Разматрајући спис, побијано рјешење и жалбу, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

Оспоравајући правилност и законитост побијаног рјешења, аргументима из жалбе, наглашава се да писмени отправак пресуде Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 16.02.2018. године, осуђени није лично примио дана 02.3.2018. године и да му та пресуда није уручена од стране судског полицајца, како је то наведено у доставници о уручењу писмена. Тврди да је, ту пресуду од 16.02.2018. године примио Д.З. из П. и по наговору припадника судске полиције, доставницу потписао, на начин да је у рубрици потпис примаоца навео име осуђеног М.Д. У прилог тих тврдњи доставио је изјаву Д.З., овјерену од стране Градске управе Града Б., фотокопије путне исправе, личне карте и пуномоћи за браниоца, на којима је његов потпис, а у циљу уочавања да нема никакве сличности између потписа на доставници о уручењу пресуде и приложеним документима. Наведене информације о начину достављања пресуде је добио од Д.З., а постојање у спису предмета доставнице о личном уручењу од свог браниоца, тако да је жалба, против пресуде Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 16.02.2018. године, коју је изјавио дана 24.5.2018. године, благовремена, јер је изјављена у року од 30 дана од када му је 3. саопштио начин пријема пресуде и исту му предао. Наглашава се да, у побијаном рјешењу, којим је одбачена жалба, као благовремена, није дато образложење за приговоре изнесене у жалби на пресуду Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 16.02.2018. године, а који се односе на приговоре у вези са начином уручења пресуде и потписом пријема на доставници од стране Душана Зекановића, те времена када је осуђени, од истог, примио наведену пресуду.

Испитујући побијано рјешење у смислу одредбе члана 320. ЗКП РС, те спис предмета, одлучено је као у изреци овог рјешења из сљедећих разлога:

У образложењу побијаног рјешења, којим је одбачена, као неблаговремена, жалба осуђеног М.Д., изјављена против пресуде Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 16.02.2018. године, којом је преузето извршење пресуде иностраног суда, првостепени суд се позвао на одредбе члана 69. став 1. Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, којим је прописан рок за жалбу од 30 дана од дана пријема пресуде. Наведено је, да је увидом у спис утврђено да је писмени отправак те пресуде достављен браниоцу осуђеног, дана 19.02.2018. године, а да је осуђени писмени отправак пресуде лично примио дана 02.3.2018. године, која му је уручена од стране припадника судске полиције, што призилази из доставнице о уручењу и извјештаја Окружног центра судске полиције Бијељина од 02.3.2018. године, тако да је жалба осуђеног, изјављена дана 24.5.2018. године, неблаговремена, те је, у смислу члана 325. ЗКП РС, одбачена.

Слиједом наведеног, основани су аргументи из жалбе, у прилог тврдњи да су, у побијаном рјешењу, изостали разлози за жалбене приговоре, којима се оспорава лично достављање осуђеном пресуде Окружног суда у Бијељини број 12 0 К 006380 17 Кв од 16.02.2018. године и његов потпис на доставници о пријему пресуде и указује на начин достављања те пресуде другом лицу, Д.З., а посредством тог лица уручење пресуде осуђеном дана 24.4.2018. године, што је од одлучног значаја за утврђење благовремености жалбе осуђеног, изјављене против те пресуде.

Тиме су, у побијаном рјешењу, изостали разлози о одлучним чињеницама, што чини битну повреду одредаба кривичног поступка из члана

311. став 1. тачка к) ЗКП РС, ради чега је ваљало жалбу уважити и на основу члана 337. став 3. ЗКП РС, одлучити као у изреци овог рјешења.

У поновном поступку првостепени суд ће отклонити пропусте на које је указано овим рјешењем, на начин да ће оцијенити жалбене приговоре који се односе на наведене одлучне чињенице и о томе дати разлоге, а по потреби, за ту оцјену извести доказе и након тога донијети правилну и закониту одлуку.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић