

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 95 0 К 041806 17 Кжж
Бања Лука, 28.06.2018. године

Врховни суд Републике Српске, по судији Весни Антонић као предсједници вијећа, у кривичном предмету против Ј.Г. због кривичног дјела одузимање малољетног лица из члана 205. став 1. у вези са чланом 42а. Кривичног закона Републике Српске, одлучујући о захтјеву оптужене, поднесен преко пуномоћника, адвоката Б.С. из П. за накнаду трошкова и награду за рад њених бранилаца, дана 28.06.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Захтјев оптужене Ј.Г. се дјелимично усваја, те се одређује да се истој на име накнаде трошкова за награду и нужне издатаке њеног браниоца исплати износ од 2.100,00 КМ, уплатом на њен рачун број: 5620088107704460, отворен код НЛБ Р. банка Б.Л., експозитура Н.

О б р а з л о ж е њ е

Правоснажном пресудом овог суда број 95 0 К 041806 17 Квлз од 04.05.2018. године, уважен је захтјев за заштиту законитости бранилаца осуђене Јелене Гордић, те је преиначена правоснажна пресуда Основног суда у Требињу број 95 0 К 041806 16 К од 05.09.2016. године, тако што је именована на основу одредбе члана 298. тачка а) Закона о кривичном поступку Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске" број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС), ослобођена од оптужбе да је починила кривично дјело одузимање малољетног лица из члана 205. став 1. у вези са чланом 42а. Кривичног закона Републике Српске. Истом пресудом одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава.

Након тога је Ј.Г. преко свог пуномоћнока адвоката Б.С. из П., поднијела овом суду захтјев за доношења рјешења за исплату накнаде трошкова и награду за рад њених бранилаца у овом кривичном поступку пред овим судом, у износу од 8.780,00 КМ.

Разматрајући захтјев, те списе предмета, овај суд је утврдио да је исти дјелимично основан.

Наиме, за одбрану оптужене пред вијећем овог суда на сједници трећестепеног вијећа дана 27.04.2017. године, сходно члану 2. став 2. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник Републике

Српске“ бр. 68/05, у даљем тексту Тарифа), браниоцу припада износ од 800,00 КМ, на који износ, браниоцу оптужене припада паушална награда од 25%, сходно тарифном броју 12. Тарифе, што износи додатних 200,00 КМ или укупно износ од 1.000,00 КМ. На име награде за вријеме, према тарифном броју 9. Тарифе, за 8 сати одсуства из канцеларије, ради одласка из Н. у Б.Л. због присуства на сједници трећестепеног вијећа овог суда дана 27.04.2017. године, браниоцу оптужене припада накнада у износу од 480,00 КМ. За употребу властитог аутомобила, за одлазак и повратак из Н. у Б.Л. за приступ на сједници пред овим судом, браниоцу оптужене припада накнада у износу од 420,00 КМ, на основу одредбе члана 9. Тарифе, те на име дневнице, сходно члану 10. став 1. Тарифе, браниоцу припада накнада у износу од 200,00 КМ, што све укупно износи 2.100,00 КМ.

Захтјев за исплату трошкова поступка је у преосталом дијелу одбијен, из слиједећих разлога:

Наиме, дио трошкова из захтјева који се односи на састављање “одговора Ј.Г. на ванредни правни лијек Окружног тужилаштва Требиње“ (највјероватније се то односи на одговор на жалбу тужиоца против прве другостепене пресуде Окружног суда у Требињу), као и дио захтјева који се односи на састављање захтјева за „ванредно преиспитивање пресуде Окружног суда у Требињу од 27.07.2017. године“ (највјероватније се то односи на састављање захтјева за заштиту законитости), нису трошкови који су настали пред овим судом, већ пред нижестепеним судовима, због чега, оптуженој се ови трошкови не могу наплатити из буџетских средстава овог суда.

Без основа је и дио захтјева који се односи на исплату трошкова адвоката Ј.Ч., који је према наводима из захтјева био ментор адвокату Б.С. јер оптужена, у смислу одредбе члана 100. став 1. у вези са чланом 96. став 2. тачка ж) ЗКП РС, има право на накнаду трошкова и нужних издатака само једног браниоца, без обзира на чињеницу колико је она бранилаца ангажовала да је бране у једном кривичном поступку.

Због напријед наведеног, одлучено је као у изреци овог рјешења, на основу члана 100. став 1. у вези са чланом 96. став 2. тачка ж) ЗКП РС.

Предсједница вијећа
Весна Антонић

ПОУКА: Против овог рјешења, дозвољена је жалба, у року од 3 дана од дана пријема истог, вијећу овог суда

Тачност отправака овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић