

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 11 0 К 022974 18 Кж
Бања Лука, 17.7.2018. године

Врховни суд Републике Српске у Посебном вијећу за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала састављеном од судија Обрена Бужанина као предсједника вијећа, др Вељка Икановића и Едине Чупељић, као чланова вијећа, уз учешће записничара Софије Рибих, у кривичном предмету против осумњичених: Ж.З. због кривичног дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. Кривичног законика Републике Српске (у даљем тексту: КЗ РС) у вези са кривичним дјелима злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 315. КЗ РС, несавјесног рада у служби из члана 322. КЗ РС, непријављивања кривичног дјела из члана 332. КЗ РС, крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС и спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС; С.Б. због кривичног дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 315. КЗ РС, несавјесног рада у служби из члана 322. КЗ РС, спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС и крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС; Д.А. због кривичног дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима: крађа из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС, прикривање из члана 236. КЗ РС, спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС и утаје пореза и доприноса из члана 264. КЗ РС и Н.Ј. због кривичног дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС, повреде обавезе вођења трговачких и пословних књига и састављања финансијских извјештаја и њиховог фалсификовања и уништења из члана 262. став 1. КЗ РС и фалсификовања знакова за обиљежавање робе, мјера и тегова из члана 357. став 1. КЗ РС и М.К. због кривичног дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима пустошења шума из члана 388. КЗ РС, крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС и спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС, одлучујући о жалби републичког јавног тужиоца изјављеној против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 022974 18 Кв од 11.7.2018. године, у сједници вијећа одржаној дана 17.7.2018. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбија се, као неоснована, жалба републичког јавног тужиоца изјављена против рјешења Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 022974 18 Кв од 11.7.2018. године.

Образложење

Рјешењем Окружног суда у Бањој Луци, Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала број 11 0 К 022974 18 Кв од 11.7.2018. године одбијен је као неоснован приједлог Републичког јавног тужилаштва Бањалука – Посебног одјељења за сузбијање корупције, организованог и најтежих облика привредног криминала Бања Лука број Т12 1 КТО 0000 712 18 од 06.7.2018. године, за продужење притвора према осумњиченим Ж.З., С.Б., М.К., Д.А. и Н.Ј., за још два мјесеца из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка б) Закона о кривичном поступку Републике Српске (у даљем тексту: ЗКП РС) и наређено да се они имају пустити на слободу, а против којих се води истрага због основане сумње да су починили: Ж.З. кривично дјело извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 315. КЗ РС, несавјесног рада у служби из члана 322. КЗ РС, непријављивања кривичног дјела из члана 332. КЗ РС, крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС и спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС; С.Б. кривично дјело извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима злоупотребе службеног положаја или овлашћења из члана 315. КЗ РС, несавјесног рада у служби из члана 322. КЗ РС, спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС и крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС; Д.А. кривично дјело извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима: крађа из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС, прикривање из члана 236. КЗ РС, спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС и утаје пореза и доприноса из члана 264. КЗ РС и Н.Ј. кривично дјело извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС, повреде обавезе вођења трговачких и пословних књига и састављања финансијских извјештаја и њиховог фалсификовања и уништења из члана 262. став 1. КЗ РС и фалсификовања знакова за обиљежавање робе, мјера и тегова из члана 357. став 1. КЗ РС и М.К. кривично дјело извршење кривичног дјела у саставу криминалног удружења из члана 366. став 1. КЗ РС у вези са кривичним дјелима пустошења шума из члана 388. КЗ РС, крађе из члана 224. став 3. и 4. КЗ РС и спречавања доказивања из члана 336. КЗ РС.

Против овог рјешења благовремено је изјавио жалбу републички јавни тужилац због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и повреде кривичног закона, са приједлогом да се жалба уважи, побијано рјешење преиначи и притвор продужи или да се рјешење укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Пошто је испитао побијано рјешење у вези са жалбеним приговорима овај суд је одлучио као у изреци из следећих разлога:

Супротно жалбеним приговорима првостепени суд је потпуно и правилно утврдио све одлучне чињенице и извео правилан закључак како не постоји основана сумња о почињеном кривичном дјелу, као општи услов за продужење притвора према осумњиченим. Основана сумња да је почињено одређено кривично дјело приликом доношења одлуке о притвору мора бити

садржана у опису радњи осумњиченог и његовом психичком односу према кривичном дјелу у наредби за спровођење истраге, а који је потврђен доказима на којима је та наредба заснована и који подржавају приједлог за одређивање или продужење притвора. Ради тога се приликом утврђивања постојања основане сумње мора прво поћи од садржине наредбе за спровођење истраге, а потом прићи разматрању доказа који тако конципирану наредбу и приједлог за притвор прате. Правилно првостепени суд утврђује да сама наредба о проширењу истраге не садржи основне елементе бића кривичних дјела која се осумњиченим стављају на терет, а која би представљала подлогу за даље разматрање доказа у правцу утврђивања постојања основане сумње и постојања притворских разлога. Ово се, прије свега, односи на битне елементе бића кривичног дјела извршења кривичног дјела у саставу криминалног удружења, гдје изостају сви они елементи од којих зависи оцјена постојања групе или организоване криминалне групе, па самим тим и основане сумње о томе да је оно почињено. Што се тиче осталих кривичних дјела учињених у саставу криминалног удружења и она су описана без неопходних елемената за одређивање основних или квалификованих облика, а који утичу на висину запријеђене казне и самим тим и на постојање групе. Само навођење законске одредбе и члана без става потврђује мањкавост оваквог приступа у чињеничном описивању одређеног кривичног дјела. Према томе самом наредбом није створена подлога за формирање закључка о постојању основане сумње, као ни наредбом о спровођењу и проширењу истраге Окружног јавног тужилаштва у Источном Сарајеву, што побијано рјешење правилно уочава и о томе даје јасне и увјерљиве закључке које као такве прихвата и овај суд и на њих упућује жалиоца.

Жалба побијаном рјешењу упућује критику да се бави поновном оцјеном првостепеног рјешења о одређивању притвора и да на тај начин поступа као жалбени суд. Ови приговори нису основани јер се приликом одлучивања о продужењу притвора мора утврдити да ли и даље постоје разлози који су цијењени приликом одређивања притвора, а што није могуће без одређеног упуштања у садржину претходног рјешења.

Све ове чињенице првостепени суд је правилно и потпуно утврдио, а да није повриједио кривични закон, па је правилан и закључак да нису испуњени услови за продужење притвора према осумњиченим из разлога прописаних у члану 197. став 1. тачка б) ЗКП РС, због чега је приједлог тужиоца оправдано одбијен.

С обзиром на изложено ваљало је примјеном члана 337. став 3. ЗКП РС жалбу тужиоца одбити као неосновану и одлучити као у изреци рјешења.

Записничар
Софија Рибич

Предсједник вијећа
Обрен Бужанин

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић