

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 12 0 U 004115 18 R
Banja Luka, 02.08.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sudija Smiljane Mrše predsjednika vijeća, Edine Čupeljić i Merside Bjelobrk članova vijeća, uz učešće Margarete Nikić zapisničara, u upravnom sporu po prijedlogu M. B. iz B., za ponavljanje upravnog spora okončanog rješenjem Vrhovnog suda Republike Srpske, broj: 12 0 U 004115 14 Uvp od 21.05.2015. godine, odlučujući o zahtjevu predlagača za povraćaj u pređašnje stanje, u sjednici održanoj dana 02.08.2018. godine, donio je

R J E Š E N J E

Prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje se odbacuje kao nedozvoljen.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Vrhovnog suda Republike Srpske, broj: 12 0 U 004115 18 Uvp 2 od 05.07.2018. godine odbačen je kao nedozvoljen zahtjev predlagača za vanredno preispitivanje rješenja Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 12 0 U 004115 18 Uvl 2 od 07.06.2018. godine, a tim rješenjem je odbačen prijedlog M. B. za ponavljanje upravnog spora okončanog rješenjem Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 12 0 U 004115 14 Uvp od 21.05.2015. godine, kao nedozvoljen.

Prijedlogom za povraćaj u pređašnje stanje od 30.07.2018. godine predlagač traži povraćaj u pređašnje stanje zbog, kako navodi, propuštanja Vrhovnog Suda Republike Srpske da utvrdi da su odluke Okružnog suda u Bijeljini nezakonite jer taj sud nije raspravio sva sporna pitanja koja su se odnosila njegovo imovinsko i humanitarno pravo, pitanje njegovog materijalnog statusa, a i boravka u Republici Srpskoj sve vezano za ostvarivanje prava na alternativni smještaj njega kao raseljenog lica i pitanje pravične naknade za njegovu u ratu uništenu imovinu, a po zahtjevu koji je podnio Ministarstvu. Takođe da su propustili da od tuženog zatraže upravni spis, a time i da rasprave i utvrde sve bitne činjenice koje se vežu za upravni spor koji je pokrenuo protiv Ministarstva radi ostvarivanja svojih prava kao izbjeglice i raseljenog lica a u čemu je onemogućen od strane tužene. Nižestepeni sud je propustio i da zakaže i održi usmenu raspravu koja je bila neophodna zbog složenosti ove upravne stvari i radi boljeg razjašnjenja te predlaže da se prijedlog uvaži, da se ukinu sve odluke Vrhovnog suda Republike Srpske i Okružnog suda u Bijeljini i da se predmet vrati tom nižestepenom sudu na ponovno odlučivanje ili da se te odluke preinače i osporeni akt tuženog poništi.

Razmotrivši prijedlog, te spise predmeta upravnog spora, na osnovu odredbe člana 331. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ broj 58/03-61/13, u daljem tekstu: ZPP) koji se na osnovu odredbe člana 48. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“ broj 109/05 i 63/11, u daljem tekstu: ZUS) shodno primjenjuje u materiji upravnog spora, ovaj sud je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja, a iz slijedećih razloga:

Prema odredbi člana 328. stav 1. ZPP ako stranka propusti ročište ili rok za preduzimanje neke radnje u postupku i usljed toga izgubi pravo na preduzimanje te radnje sud će toj stranci na njen prijedlog dozvoliti da naknadno izvrši tu radnju (povraćaj u pređašnje stanje) ako ocijeni da je do propuštanja došlo usljed opravdanih razloga koji se nisu mogli predvidjeti niti izbjeći.

Proizlazi da prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje stranka može podnijeti u slučaju da propusti da izvrši neku radnju u postupku npr. da podnese tužbu ili zahtjev za vanredno preispitivanje. Prema tome ne može se podnijeti prijedlog zbog propuštanja „suda da izvrši neku radnju“ kako predlagač navodi, zbog čega je takav prijedlog nedozvoljen. Predlagač je, kako i sam navodi, u ovom postupku iskoristio sve propisane pravne lijekove, tužbom pokrenuo upravni spor, podnio zahtjev za vanredno preispitivanje i prijedlog za ponavljanje postupka i u istima već naveo ove razloge koje sada ponovo iznosi kao osnov za povraćaj u pređašnje stanje, što nije moguće.

Kod ovakvog stanja stvari ovaj sud je odlučio kao u dispozitivu a na osnovu odredbe člana 332. stav 1. ZPP.

Zapisničar
Margareta Nikić

Predsjednik vijeća
Smiljana Mrša

Za tačnost otpavka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić