

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE SRPSKE
BANJALUKA
Broj: 12 0 U 005138 18 R
Banjaluka, dana 09. avgusta 2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija: Smiljane Mrše, predsjednika vijeća, Merside Bjelobrka i Edine Čupeljić, članova vijeća, uz učešće zapisničara Margarete Nikić, u upravnom sporu po prijedlogu M.B. iz B., za ponavljanje upravnog spora okončanog presudom Vrhovnog suda Republike Srpske, broj: 12 0 U 005138 15 Uvp od 15. oktobra 2015. godine, odlučujući o prijedlogu predlagača Milovana Bodiroke za povraćaj u pređašnje stanje, na sjednici vijeća održanoj dana 09. avgusta 2018. godine, donio je

R J E Š E N J E

Prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje se odbacuje kao nedozvoljen.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Vrhovnog suda Republike Srpske broj: 12 0 U 005138 18 Uvlž od 12. jula 2018. godine, odbijena je žalba kao neosnovana i potvrđeno rješenje istog suda broj: 12 0 U 005138 18 Uvl od 26. juna 2018. godine, kojim je odbačen prijedlog predlagača za ponavljanje postupka okončanog presudom Vrhovnog suda Republike Srpske, broj 12 0 U 005138 15 Uvp od 15. oktobra 2015. godine, kao nedozvoljen.

U prijedlogu za povraćaj u pređašnje stanje, dostavljenom sudu dana 26. jula 2018. godine, predlagač navodi da povraćaj u pređašnje stanje traži jer su sudovi propustili prilikom odlučivanja o njegovim pravima vezano za ostvarivanje prava na alternativni smještaj i pitanje pravične naknade za u ratu uništenu imovinu, da od tuženog traže upravni spis i nisu utvrdili i raspravili sve činjenice bitne za odlučivanje u upravnom sporu koji je pokrenuo radi ostvarivanja prava koja mu pripadaju kao izbjeglici i raseljenom licu. Traži da se prijedlog uvaži i ukinu sve odluke ovog i nižestepenog suda koje su donesene u ovom postupku.

Razmotrivši prijedlog i spise predmeta upravnog spora, na osnovu člana 331. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske”, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13, dalje: ZPP), u vezi sa članom 48. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik Republike Srpske”, broj: 109/05 i 63/11, dalje: ZUS), ovaj sud je odlučio kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Saglasno članu 328. stav 1. ZPP, ako stranka propusti ročište ili rok za preduzimanje neke radnje u postupku i usljed toga izgubi pravo ne preduzimanje te radnje, sud će toj stranci na njen prijedlog dozvoliti da naknadno izvrši tu radnju (povraćaj u pređašnje stanje) ako ocijeni da je do propuštanja došlo usljed opravdanih razloga koji se nisu mogli predvidjeti, niti izbjeći.

Iz te odredbe proizlazi da prijedlog za povraćaj u pređašnje stanje stranka može podnijeti u slučaju ako propusti da izvrši neku radnju u postupku, a da se ne može podnijeti zbog propuštanja suda da izvrši neku radnju, koji razlog predlagač iznosi u prijedlogu. Iz tog razloga je prijedlog nedozvoljen.

Potrebno je ukazati da je prema stanju spisa, predlagač iskoristio sve zakonom propisane pravne lijekove, jer je u predmetnoj upravnoj stvari tužbom pokrenuo upravni spor, podnio je zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke, prijedlog za ponavljanje upravnog spora i zahtjev za zaštitu sloboda i prava zajamčenih Ustavom Republike Srpske i u tim pravnim lijekovima je iznosio razloge koje sada ponavlja kao osnov za povraćaj u pređašnje stanje, a što po zakonu nije moguće iz naprijed navedenih razloga.

Slijedom prednjeg, na osnovu član 332. stav 1. ZPP, u vezi sa članom 48. ZUS, prijedlog se odbacuje kao nedozvoljen kako je navedeno u izreci ovog rješenja.

Zapisničar
Margareta Nikić

Predsjednik vijeća
Smiljana Mrša

Za tačnost otpravka ovjerava
rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić