

BOSNA I HERCEGOVINA  
REPUBLIKA SRPSKA  
VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE SRPSKE  
Broj: 14 0 V 003520 18 Gž  
Banjaluka: 29.8.2018. godine

Vrhovni sud Republike Srpske u vijeću sastavljenom od sudija Rose Obradović, kao predsjednika vijeća, Senada Tice i Gorjane Popadić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari predlagača Privredno društvo U. „N. b. o. C.G.“, iz P. Republika Crna Gora zastupanog po punomoćniku - advokatskom ortačkom društvu „I.“, advokat V. S. B. i drugi, iz P. Republika Crna Gora protiv protupredlagača M. B., iz S., Republika Srpska, B i H, radi priznanja inostrane sudske odluke, odlučujući o žalbi predlagača izjavljenoj protiv dopunskog rješenja Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj: 14 0 V 003520 18 V2 od 20.6.2018. godine, na sjednici održanoj 29.8.2018. godine, donio je

### RJEŠENJE

Žalba se usvaja i dopunsko rješenje Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj: 14 0 V 003520 18 V2 od 20.6.2018. godine preinačava, tako što se obavezuje protupredlagač da predlagaču na ime naknade troškova postupka isplati iznos od 600,00 KM u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

Predlagač je 27.12.2017. godine podnio Okružnom sudu u Istočnom Sarajevu prijedlog za priznanje inostrane sudske odluke, presude Osnovnog suda u Podgorici broj: P-2050/13 od 23.8.2013. godine, kojom je protivnik predlagača obavezan na isplatu iznosa od 214,55 Eura sa zakonskom zateznom kamatom počev od 27.9.2011. godine do isplate, zajedno sa troškovima tog postupka u iznosu od 75,00 Eura.

Predlagač je istakao i zahtjev za naknadu troškova postupka na ime sastava prijedloga u iznosu od 240,00 KM, uvećano za iznos sudske takse na prijedlog i rješenje po određenju suda.

Rješenjem Okružnog suda u Istočnom Sarajevu broj: 14 0 V 003520 18 V od 13.4.2018. godine, udovoljeno je zahtjevu predlagača u dijelu kojim je traženo priznanje inostrane sudske odluke.

Na prijedlog predlagača, Okružni sud u Istočnom Sarajevu je pod brojem 14 0 V 003520 18 V2 od 20.6.2018. godine, donio dopunsko rješenje kojim je odlučio o troškovima postupka, tako što je u izreci tog rješenja utvrdio visinu troškova u iznosu od 300,00 KM (sudska taksa) i da ti troškovi padaju na teret predlagača. U obrazloženju odluke, sud je naveo da je donesena pozivom na odredbu člana 27. stav 2. Zakona o vanparničnom postupku (Službeni glasnik RS“, broj: 36/09, 91/16-u daljem tekstu: ZVP), a zasniva se na činjenici što je postupak vođen „isključivo u interesu predlagača“.

Žalba je osnovana.

Postupak priznanja inostrane sudske odluke provodi se prema pravilima ZVP i člana 101. Zakona o rješavanju sukoba zakona sa propisima drugih zemalja u određenim odnosima („Službeni lista SFRJ“, broj: 43/82 do 72/82 - u daljem tekstu: ZRSZ), koji se primjenjuje u Republici Srpskoj na osnovu člana 458. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13 – u daljem tekstu: ZPP). Postupak priznanja strane sudske odluke provodi se tako što, u postupku priznanja i izvršenja stranih sudskih odluka, nadležni sud ispituje postojanja uslova propisanih odredbama člana 86. do 100. ZRSZ.

Prema članu 86. ZZRSZ, strana sudska odluka se izjednačava sa odlukom suda u Bosni i Hercegovini, ako je prizna nadležni sud u Bosni i Hercegovini.

Predlagač svoje potraživanje zasniva na odluci inostranog suda, presudi Osnovnog suda u Podgorici broj: P-2050/13 od 23.8.2013. godine, pa kod činjenice da protupredlagač nije dobrovoljno ispunio obavezu naloženu tom presudom, predlagač je bio obavezan pokrenuti postupak priznanja kod nadležnog suda u Bosni i Hercegovini (Republici Srpskoj), kako bi ona proizvela svoje pravno dejstvo na teritoriji Bosne i Hercegovine. Zahtjev predlagača za priznanjem odluke je usvojen.

Za pokretanje i vođenje tog postupka predlagač je, na zahtjev suda, uplatio sudsku taksu u ukupnom iznosu od 300,00 KM.

Odredba člana 27. stav 2. ZVP, na koju se pozvao sud, odnosi se na postupak rješavanja imovinskopravnih odnosa učesnika postupka (raspravljanje zaostavštine, određivanje naknade za eksproprisane nepokretnosti, upravljanje i korišćenje zajedničkim stvarima, dioba stvari i imovine u suvlasništvu, uređenje međe). Dakle, ovom zakonskom odredbom ne reguliše se pitanje naknade troškova u postupku koji se vodi po zahtjevu za priznanje inostrane sudske odluke, pa se na toj odredbi ZVP ne može zasnivati odluka koja se pobija žalbom.

Odluka o tome ko snosi i u kom iznosu troškove postupka priznanja inostrane sudske odluke, u konkretnom slučaju, rješava se analognom primjenom odredbi ZPP koje se odnose na troškove postupka, odredbi Zakona o sudskim taksama („Službeni glasnik RS“, broj: 73/08, 49/09, 67/13, 63/14, 66/18) i advokatske tarife.

Obzirom da je žalba predlagača usvojena i pobijana odluka preinačena, ovaj sud je dužan da u smislu odredbe člana 397. stav 2. ZPP, odluči o troškovima postupka.

Izjavljenom žalbom predlagač ne pobija dopunsko rješenje u utvrđenju da ukupni troškovi postupka, po osnovu sudske takse, iznose 300,00 KM. Shodno tome, po ocjeni ovog suda, predlagaču se imaju priznati troškovi u visini takse na prijedlog i na rješenje suda, jer u spisu ima dokaz da je ona plaćena u iznosu od 300,00 KM.

Kada su u pitanju troškovi žalbenog postupka, predlagač je istakao zahtjev za naknadu u iznosu od 300,00 KM, što je obuhvata troškove sastava žalbe.

Obzirom da je u pitanju neimenovani postupak, to se visina naknade troškova ne može određivati prema visini vrijednosti spora, već po članu 2. tarifni broj 2.-ostali postupci, Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata („Službeni glasnik RS“ broj: 68/05, – u daljem

tekstu: AT). Po ovoj tarifi osnovna nagrada iznosi 150 bodova, a vrijednost boda je 2 KM (član 14. AT), što znači da je zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 300,00 KM, pravilno postavljen.

Prema tome, ukupni troškovi postupka koji se mogu priznati predlagачu iznose 600,00 KM.

Zbog toga je, u smislu člana 235. tačka 3. i člana 386. stav 1. i 387. stav 1. ZPP, u vezi sa članom 2. stav 2. ZVP, žalbu predlagачa valjalo usvojiti i prvostepeno rješenje preinačiti.

Predsjednik vijeća:  
Rosa Obradović

Za tačnost otpravka ovjerava  
rukovodilac sudske pisarnice  
Amila Podrašćić