

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE SRPSKE
Broj: 11 0 K 000859 09 KŽ
Banja Luka, 30.01.2009. godine

Vrhovni sud Republike Srpske, u vijeću sastavljenom od sudija Gorane Mikeš, kao predsjednika vijeća, te Redžiba Begića i Dragomira Miljevića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sonje Matić, u krivičnom predmetu protiv optuženih S. B. i Ć. B., zbog krivičnih djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz člana 144. istog zakona, odlučujući o žalbi branioca optuženih, advokata G. V. iz B. L., izjavljenoj protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000859 09 Kv od 23.01.2009. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 30.01.2009. godine, donio je

R J E Š E N J E

Odbija se, kao neosnovana, žalba branioca optuženih S. B. i Ć. B., izjavljena protiv rješenja Okružnog suda u Banjoj Luci broj broj 11 0 K 000859 09 Kv od 23.01.2009. godine.

O b r a z l o Ź e n j e

Pobijanim rješenjem Okružnog suda u Banjoj Luci broj 11 0 K 000859 09 Kv od 23.01.2009. godine, a nakon potvrđivanja optužnice Okružnog tužilaštva Banjaluka broj KT-RZ-6/05 od 16.01.2009. godine, zbog krivičnih djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz člana 144. istog zakona, protiv optuženih S. B. i Ć. B. produžen je pritvor, koji im je određen rješenjem Okružnog suda u Banjoj Luci broj Kpp-232/08 od 16.12.2008. godine, i to po pritvorskim osnovima iz člana 189. stav 1. tačka a) i g) Zakona o krivičnom postupku (u daljem tekstu: ZKP), tako da pritvor po ovom rješenju može trajati do izricanja prvostepene presude, a najduže 2 (dvije) godine od potvrđivanja optužnice, uz obaveznu kontrolu opravdanosti pritvora koja će se vršiti svaka dva mjeseca od dana donošenja posljednjeg rješenja o pritvoru.

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio branilac optuženih S. B. i Ć. B., advokat G. V. iz B. L. i to zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka (u žalbi pogrešno naznačeno: pogrešne primjene Zakona o krivičnom postupku) i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, sa prijedlogom da se uvažavanjem žalbe pobijano rješenje preinači, tako da se umjesto pritvora optuženima izrekne mjera zabrane napuštanja boravišta, uz oduzimanje putnih i drugih isprava i zabrane njihovog izdavanja.

Nakon što je u skladu sa članom 109. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o krivičnom postupku ("Službeni glasnik Republike Srpske", br. 119/08), uz shodnu primjenu člana 312. ZKP, ispitao pobijano rješenje u dijelu koji se pobija žalbom, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Sušтина žalbe branioca optuženih svodi se na osporavanje postojanja razloga za pritvor po oba pritvorska osnova po kojima je pobijanim rješenjem pritvor produžen, te

ukazivanje da je donošenjem pobijanog rješenja povrijeđena odredba noveliranog člana 188. stav 1. ZKP, tvrdnjom da se svrha pritvora u konkretnom slučaju mogla ostvariti i izricanjem mjere zabrane napuštanja boravišta i zabrane putovanja.

Nasuprot prigovorima iz žalbe branioca optuženih, činjenica da optuženi dugi niz godina žive i rade u A. gdje im žive i porodice, uz činjenicu da je u odnosu na optužene potvrđena optužnica zbog krivičnih djela za koja je propisana kazna zatvora najmanje pet godina, bez obzira na činjenicu da optuženi imaju prijavljeno prebivalište u rodnom mjestu V., na području opštine K. V., gdje samo povremeno borave, i po ocjeni ovog suda predstavljaju okolnosti koje ukazuju na opasnost od bjekstva optuženih, te time postojanje razloga za produženje pritvora po osnovu člana 189. stav 1. tačka a) ZKP. Na pravilnost ovakvog zaključka iz pobijanog rješenja nisu od uticaja u žalbi istaknute činjenice da optuženi u prijavljenom mjestu prebivališta imaju kuće i rodbinu, da ranije nisu osuđivani, da su državljani BiH i da nemaju državljanstvo druge države, te da su se ranije odazvali na pozive policije i tužilaštva.

Takođe, suprotno tvrdnji iz žalbe, i po ocjeni ovog suda u odnosu na optužene postoje razlozi za produženje pritvora po osnovu novelirane odredbe člana 189. stav 1. tačka g) ZKP. S tim u vezi su u pobijanom rješenju dati pravilni razlozi, izvedeni iz težine i zapriječenih kazni za krivična djela koja se optuženima stavljaju na teret, načinu njihovog izvršenja i posljedicama djela (lišavanje života dva ratna zarobljenika, višekratno premlaćivanje, mučenje i zlostavljanje, te drugi vidovi nehumanog postupanja prema više zarobljenih lica, od kojih je jedno bilo i dijete od dvanaest godina). Pravilnost ovakvog zaključka neosnovano se žalbom pokušava dovesti u sumnju tvrdnjom da okolnosti koje su postojale u vrijeme izvršenja krivičnih djela 1992. godine, više ne postoje kao vanredne okolnosti i da se ne mogu prenositi u sadašnje stanje. Nasuprot ovakvoj tvrdnji iz žalbe, ovaj sud u svemu prihvata razloge koji su u vezi sa postojanjem vanrednih okolnosti u smislu odredbe člana 189. stav 1. tačka g) ZKP izneseni u obrazloženju pobijanog rješenja.

Konačno, po nalaženju ovog suda, neosnovano se u žalbi ističe da se svrha mjere pritvora u konkretnom slučaju može ostvariti izricanjem mjere zabrane napuštanja boravišta i zabrane putovanja, predviđene odredbama člana 183. ZKP, a u čemu žalba nalazi bitnu povredu odredbe člana 188. stav 1. ZKP. Izricanje ove mjere dolazi u obzir samo u slučaju kada postoje isključivo razlozi za pritvor predviđeni članom 189. stav 1. tačka a) ZKP, a ne i kod postojanja razloga po drugim pritvorskim osnovima. Kako je u konkretnom slučaju pritvor protiv optuženih produžen i po osnovu člana 189. stav 1. tačka g) ZKP, pravilan je zaključak iz obrazloženja pobijanog rješenja da svrha pritvora u konkretnom slučaju ne bi mogla biti ostvarena izricanjem od strane odbrane predloženih mjera zabrane.

Iz svih navedenih razloga, a na osnovu člana 328. stav 3. ZKP, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja, te je žalba branioca optuženih odbijena, kao neosnovana.

Zapisničar
Sonja Matić

Predsjednik vijeća
Gorana Mikeš

Tačnost otpavka ovjerava
Rukovodilac sudske pisarnice
Amila Podrašćić