

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
РЕПУБЛИКА СРПСКА
ВРХОВНИ СУД РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
Број: 14 0 К 001909 17 Кж 2
Бања Лука, 11.04.2017. године

Врховни суд Републике Српске, у вијећу састављеном од судија др Вељка Икановића као председника вијећа, Даниеле Миловановић и Драгомира Миљевића, као чланова вијећа, уз судјеловање записничара Соње Матић, у кривичном предмету против оптужених Д. Ћ., М. Ћ. и В. М. због кривичног дјела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Источном Сарајеву, изјављеној против пресуде Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 001909 14 К 2 од 27.12.2016. године, у сједници вијећа одржаној дана 11.04.2017. године, на коју су приступили републички јавни тужилац Бранко Митровић и бранилац оптуженог Д. Ћ., адвокат Н. Р. из З., а у одсутности уредно обавјештених оптужених, браниоца оптуженог В. М., адвоката Д. П. из Б. и браниоца оптуженог М. Ћ., адвоката Р. Л. из З., донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

У кривичном предмету против оптужених Д. Ћ., М. Ћ. и В. М., а поводом жалбе окружног јавног тужиоца у Источном Сарајеву, изјављене против пресуде Окружног суда у Источном Сарајеву број 14 0 К 001909 14 К 2 од 27.12.2016. године, одређује се одржавање претреса пред Врховним судом Републике Српске.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Окружног суда у Источном Сарајеву број: 14 0 К 001909 13 К од 24.03.2014. године, оптужени Д. Ћ., М. Ћ. и В. М. су на основу члана 298. тачка в) Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 53/12, у даљем тексту: ЗКП РС), ослобођени од оптужбе да су починили кривично дјело ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. Кривичног закона Социјалистичке Федеративне Републике Југославије (у даљем тексту: КЗ СФРЈ). Истом пресудом на основу члана 100. став 1. ЗКП РС, одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава, док су на основу члана 108. став 4. ЗКП РС, оштећени са имовинскоправним захтјевом упућени на парницу.

Одлучујући о жалби окружног јавног тужиоца у Источном Сарајеву, овај суд је уважавањем те жалбе, рјешењем број 14 0 К 001909 14 Кж од 09.09.2014. године, укинуо цитирану пресуду Окружног суда у Источном Сарајеву и предмет вратио том суду на поновно суђење, након чега су пресудом истог суда број 14 0 К 001909 14 К 2 од 27.12.2016. године, на основу члана 298. тачка в) ЗКП РС, оптужени Д. Ћ., М. Ћ. и В. М. ослобођени од оптужбе да су починили

кривично дјело ратни злочин против цивилног становништва из члана 142. КЗ СФРЈ. Истом пресудом на основу члана 100. став 1. ЗКП РС, одлучено је да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава, док су на основу члана 108. став 4. ЗКП РС, оштећени са имовинскоправним захтјевом упућени на парницу.

Против ове пресуде жалбу је благовремено изјавио окружни јавни тужилац у Источном Сарајеву, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 311. став 1. тачка к) ЗКП РС и због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са приједлогом да се жалба уважи, побијана пресуда укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да се иста преиначи тако што ће се оптужени огласити кривим.

Браниоци оптужених Д. Ћ. и М. Ћ. су у писменим одговорима на жалбу тужиоца, предложили да се та жалба одбије као неоснована и потврди првостепена пресуда.

Поводом наведене жалбе, овај суд је заказао сједницу вијећа за дан 11.04.2017. године, која је одржана у одсутности уредно обавјештених оптужених, те бранилаца оптужених М. Ћ. и В. М., а у смислу одредбе члана 318. став 4. ЗКП РС и на којој је републички јавни тужилац изложио жалбу окружног јавног тужиоца, остајући у цијелости код разлога из жалбе, те је предложио да се побијана пресуда преиначи тако што ће се оптужени огласити кривим или да се одреди одржавање претреса пред овим судом. Бранилац оптуженог Д. Ћ. је изложио свој писмени одговор на жалбу тужиоца. Након тога је сједница настављена у нејавном дијелу. Разматрајући у овом дијелу сједнице жалбене приговоре тужиоца, те имајући у виду бројност и карактер тих приговора, прије свега у основима побијања пресуде због погрешно утврђеног чињеничног стања, вијеће је закључило да се у овом кривичном предмету не може донијети мериторна одлука, без одржавања претреса пред овим судом.

Наиме, основано се у жалби тужиоца указује да је чињенично стање погрешно утврђено и да су закључци побијане пресуде неприхватљиви јер су они, како то жалба тужиоца посебно апострофира, резултат погрешне оцјене изведених доказа и чињенице да побијана пресуда није извршила оцјену свих доказа појединачно нити је све изведене доказе довела у међусобну везу. Осим тога, у образложењу побијане пресуде постоје и противријечности, на шта је жалба тужиоца, такође указала, јер са једне стране првостепени суд на страни 6. утврђује неспорним да је у вријеме догађаја, оштећени М. Џ., био са својим оцем на њиви, да је зачуо један пуцањ, услед којег је његов отац смртно страдао, а затим и један кратки рафал, када је осјетио да је погођен у предјелу леђа, те да су им пришла четири војника (наоружана ватреним оружјем), од којих је од раније познавао тројицу оптужених, док на страни 8. првостепени суд исказује сумњу у исказ оштећеног М., када је ријеч о томе да ли су оптужени управо они који су били у групи од њих четири који су лишили живота његовог оца.

Дакле, аргументима жалбе тужиоца, основано се доводи у питање правилност чињеничне основе побијане пресуде.

Због наведеног, те због чињенице што је у овом кривичном предмету пресуда већ једном укинута, вијеће је у смислу одредбе члана 324. став 2. ЗКП РС, одлучило да се у овом предмету одржи претрес пред овим судом, који ће се водити у складу са одредбама члана 332. ЗКП РС.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци овог рјешења.

Записничар
Соња Матић

Предсједник вијећа
Др Вељко Икановић

Тачност отправка овјерава
руководилац судске писарнице
Амила Подрашчић